

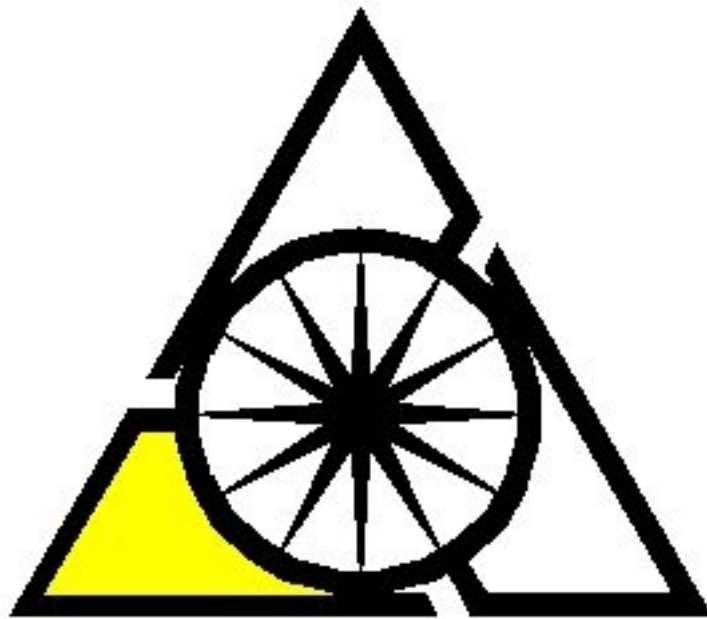
HONDERD EN EEN VRAGEN OVER ONDEVIT

gesprekken met Ir. Claude G.A. Onillon

Tweede druk.

Copyright 1994 Claude Onillon Rijswijk Z.H.
The Netherlands.

Uitgever: ONDEVIT CENTRUM
Leeuwendaallaan 35
2281 GK RIJSWIJK Z.H.
NEDERLAND



WOORDEN VAN DANK EN RESPECT

Ik wil hiermee op bescheiden wijze de mensen bedanken die meegeholpen hebben met de totstandkoming van dit boek.

Ten eerste Abele, Hennie, Margot, Simone en alle andere therapeuten, die een spiegel voor mij gevormd hebben. Vervolgens Neelam voor haar persoonlijke bijdrage. Maar vooral Marian en Aline die het gigantische typewerk en de ordening van de vragen hebben gedaan, puur vrijwillig.

In hun werk hebben zij hun geloof in de Ondevit-filosofie getoond. Het Ondevit-universum is hen hier dankbaar voor.

Ik zou haast alle erkende Ondevit-therapeuten vergeten die samen voor de ontwikkeling hebben gezorgd: hartelijk dank!

Claude Onillon

Voorwoord

De vragen die gebruikt zijn voor dit boek zijn twee jaar geleden op band opgenomen tijdens een vraaggesprek tussen een aantal therapeuten en mij.

Er is veel gebeurd in de tussentijd: de Ondevit-filosofie is levend en staat niet stil maar volgt een ieders ontwikkeling.

De bedoeling van deze vragen en antwoorden is u enig inzicht te geven in de achtergronden van de Ondevit-methode.

Mocht u iets tegenkomen waarmee u het niet eens bent, dan kunt u mij altijd schrijven: u krijgt zeker antwoord!

Claude Onillon

HONDERD EN EEN VRAGEN OVER ONDEVIT

gesprekken met Ir. Claude G.A. Onillon

Wat is Ondevit?

Ik kan deze vraag heel kort beantwoorden: Ondevit is een holis-tische behandelingsmethode, een energetische methode waarbij de gehele persoon behandeld wordt.

Waarom wordt Ondevit een energetische methode genoemd?

Het is bekend dat iedere vorm van biologisch leven elektro-magnetische velden bezit. Bij de mens uit zich dat op heel subtiel niveau in het systeem van energiebanen die in de acupunctuur "meridianen" worden genoemd. Door deze meridianen stroomt datgene wat "levensenergie" wordt genoemd. Er is dus net zo goed sprake van energiecirculatie als van bloed- of lymfecirculatie.

Een verstoorde energiecirculatie in een meridiaan kan lichamelijke of emotionele klachten veroorzaken. Die verstoring wordt meestal veroorzaakt door invloeden vanuit onze omgeving.

Ondevit heeft door het geven van energie een regulerende werking op de energiecirculatie van de mens.

Hoe kan iemand anders mijn energiecirculatie verstoren?

Alles en iedereen is een vorm van energie en in feite is er op meerdere manieren sprake van energie-uitwisseling tussen de mens en zijn omgeving: in relaties met mensen, maar ook in relatie met dingen om ons heen.

Een mens of een situatie brengt altijd (positieve of negatieve) spanning bij ons teweeg. Spanning is een vorm van energie.

Een ander voorbeeld is de computer of de televisie. Beide hebben invloed doordat ze een hoeveelheid negatief geladen ionen de lucht in sturen.

Onze atmosfeer is doordrongen van radiogolven, radargolven.

We hebben te maken met elektrische apparaten, hoogspannings-kabels: allemaal vormen van energie waar we gevoelig voor kunnen zijn.

Hoe kun je dat dan aanpakken?

Als je weet, dat alles en iedereen een vorm van energie is en je kunt dat alles benoemen, dan kun je je voorstellen, dat ook woorden een vorm van energie zijn. Ze hebben niet alleen een klank, ze hebben ook een betekenis. Ook dat is energie.

Voor wat betreft de klank kennen we allemaal de werking van de telefoon: het geluid van onze stem wordt omgezet in electromagnetische pulsen....

Voor wat betreft de betekenis ("lading") van een woord, weten we, dat een woord een opwekkend effect kan hebben of juist omgekeerd. De energetische lading van een woord kan dus spanning oproepen. Het woord kan door een bepaalde associatie een negatieve betekenis gekregen hebben. Die lading gaat ons energie kosten en kan een blokkade tot gevolg hebben. Met Ondevit kan je die blokkade aanpakken.

En Ondevit werkt via de energie van die woorden?

Ja, omdat je met woorden iemands complete omgeving kunt omschrijven, is Ondevit een haast ideale methode om blokkades te vinden. Het spreekt voor zich, dat cliënt en therapeut samen moeten proberen zo specifiek mogelijk te zoeken, want hoe exacter het te testen woord hoe beter het resultaat.

Waar komt het woord Ondevit vandaan?

Dat is heel eenvoudig. Toen we deze energie hadden gevonden en ik erin was geslaagd om de

energie over te brengen naar een stof, heb ik een naam gezocht.

Ik dacht: Ik maak er "onde vitale" van. Intuïtief voelde ik, dat het een golf was van levensenergie en dat ik plotseling op de top van de golf zat. Daarom werd het "Ondevit" van het franse "onde vitale": levensgolf.

Je koos liever voor Ondevit, levensgolf, dan voor levensenergie?

Ja, het is als een golf tot me gekomen eigenlijk. Het is echt zoiets als een dijkdoorbraak in Nederland.

De zee komt er aan en je wordt overspoeld. Zo is het mij ook overkomen: ik werd overspoeld door deze energie. Daarom leek mij "levensgolf" de beste omschrijving.

Wat doet Ondevit?

De vraag "Wat doet Ondevit" kan men in het kort beantwoorden met: Ondevit geeft energie waar het nodig is.

Een andere benadering is afhankelijk van het standpunt dat men inneemt. Men kan eigenlijk drie standpunten innemen:

Het eerste standpunt van de geestelijke kant, het tweede van de emotionele kant en het derde van de materiële (=lichamelijke) kant.

Je kunt zeggen dat Ondevit op alle drie niveaus werkt.

Daarom is het een holistische methode. Het verschil met de meeste andere holistische methoden is, dat men daar vaak spreekt over een holistische methode en men slechts het lichaam behandelt.

Bij Ondevit is dat anders. Met Ondevit behandelt men niet het gehele lichaam, men behandelt **de gehele persoon**. Dat is een groot verschil.

Een persoon heeft drie componenten: een geestelijke, een lichamelijke en een emotionele component. Aan alle drie wordt met Ondevit gewerkt, daarom is het holistisch. Van het materiële standpunt uit gezien kan men zeggen, dat Ondevit energie geeft aan delen van het lichaam. Hetzelfde geldt voor de behandeling van geestelijke of emotionele klachten: men geeft energie, meer niet. In feite is Ondevit helemaal geen medische behandeling maar zuiver een energetische behandeling.

Is Ondevit nieuw?

De Ondevit-energie is zeker niet nieuw. Vanaf het moment dat er leven ontstond in dit universum, vanaf het moment dat er een materieel universum ontstond was die energie er. De principes die gebruikt worden in Ondevit zijn basisprincipes.

Volgens mij is dat zo. Het is een theorie en ik kan het niet demonstreren, maar het is een theorie die zich voldoende realistisch bewezen heeft door de testresultaten die we gekregen hebben. We kunnen zeggen, dat tenminste een gedeelte van deze theorie klopt.

Het is een oeroude filosofie met de woorden van onze civilisatie die is herontdekt. Ons huidige leven is gebaseerd op tech-niek, dus de ontdekkingen vinden plaats op een technisch niveau. Ondevit is terug te vinden in allerlei filosofieën en bij allerlei methoden. Overal waar je woorden vindt, vind je Ondevit. Ik wil er ook aan toevoegen wat Ondevit niet is. Dat is heel essentieel. Het is namelijk zo: Ondevit is geen filosofie die je van bovenaf krijgt, maar het is een filosofie die je van binnenuit gaat uitstralen.

Dat betekent, dat je in de Ondevit-filosofie geen goeroe hebt. Iedereen is zijn eigen goeroe, en verder niet.

Maar dat geldt toch ook voor de patiënt?

Natuurlijk, de patiënt mag de Ondevit-therapeut niet als een goeroe beschouwen want dan zit hij zeker fout. Hij beschouwt hem als een goeroe zolang hij hem nodig heeft voor hulp. Zodra

hij weer wat kracht heeft, heeft hij die therapeut helemaal niet meer nodig en dat zal hij zeggen ook. Hij voelt, dat de kracht uit hemzelf komt. Het is soms moeilijk voor de therapeut als hij van de patiënt te horen krijgt: "Het gaat goed met mij", zonder een woord van dank of zo. Je ziet mensen veranderen en ze zeggen: ja dat komt uit mijzelf. Maar de cliënt heeft wel gelijk, het komt ook werkelijk van hemzelf.

Dan heeft Ondevit z'n werk dus gedaan?

Ja precies. Men moet dus afstand nemen van het sociale aspect. Ondevit heeft dan ook een andere sociale waarde. De waarden in ons sociale leven zijn meer in de zin van: ik heb jou nodig omdat ik iets wil bereiken. Ik kan je gebruiken, dus ik ben aardig tegen je, of ik heb macht over je.

Ondevit maakt dat absoluut los. De mensen krijgen macht over hun eigen lot door hun eigen verantwoordelijkheid en er wordt geen macht over hen uitgeoefend.

Dus iedereen leidt zijn eigen leven met zijn eigen verantwoordelijkheid. Dat gebeurt niet in één klap, maar dat is wel het doel. Het is ook voelbaar. We hebben voldoende ervaring om te kunnen zeggen, dat dit werkelijk gebeurt in de realiteit. Het is fijn om zoiets te zien gebeuren. Daarom zeg ik ook en het is mijn vaste overtuiging, dat dit een nieuwe maatschappelijke ontwikkeling is.

Zo te horen is Ondevit gewoon de ontwikkeling van de eeuw?

Of Ondevit de ontwikkeling van deze eeuw is, dat weet ik niet. Maar het is zeker een deel ervan. Daar ben ik van overtuigd. Absoluut.

Ik voel me trots als ik eraan denk, dat de mensen die nu met Ondevit werken over tien jaar zullen zeggen: wij waren er ook bij in het begin. Ik vind het echt prettig om zoiets te horen.

Hoe oud is de Ondevit-therapie?

Ik moet zeggen dat ik het een beetje moeilijk vind om deze vraag te beantwoorden. Soms heb ik de neiging te zeggen: het was er altijd al, maar eigenlijk is dat ook niet zo. De energie is er altijd geweest maar het gebruik ervan niet.

We hebben een eerste folder met de datum 1985. Dat is het jaar waarin we op een beurs in Utrecht gestaan hebben. Dat was de eerste keer dat we Ondevit in het openbaar hebben laten zien. Ondevit bestond echter al twee jaar daarvoor. Dus het bestaat eigenlijk sinds 1983.

Begon toen ook de eerste therapeut met Ondevit te werken?

Nee. Ondevit is ontdekt in 1983. De eerste experimenten hebben plaatsgevonden samen met een kinesiologe. Wij hebben een veertigtal mensen behandeld met Ondevit. Dat was eind januari 1984. We konden na drie maanden de resultaten zien. Van dat veertigtal mensen heeft 80% positieve ervaringen gehad. Ik weet nog, dat een meisje met leukemie, dat nergens positief op reageerde, na de Ondevit- behandelingen wel verder kon.

De grote ontdekking heeft plaatsgevonden op 30 mei 1983. Op de dag, dat ik een muis vergif heb laten eten en hij er niet aan doodging. Dat weet ik nog: dat was voor mij de eerste datum. Ik heb dus een experiment gedaan met muizen. Ik heb giftig graan ontgiftigd met de Ondevit-machine; dus gewoon be-straald. En ik heb een muis dat graan laten eten, zeker twee korrels: normaal gaat een muisje van 5 cm van die hoeveelheid dood, maar deze ging niet dood. Hij is wel ziek geweest, maar hij ging niet dood.

Ik heb de machine verbeterd en nogmaals verbeterd. Dat heeft ongeveer een maand geduurd.

Over wat voor machine heb je het?

Ik heb een specifieke Ondevit-machine ontwikkeld die in het begin werd gebruikt voor de bestraling van gifstoffen. Nadien werd de machine gebruikt voor de productie van de Ondevit-druppels.

Eind 1983 is de machine nog wat verbeterd en heeft de ontdekking van de Ondevit-kaartjes plaatsgevonden, waarna de Ondevit-therapie zich begon te ontwikkelen.

Wanneer begon je patiënten te behandelen?

Eind 1983 heb ik mijn eerste patiënte behandeld. De eerste patiënte die ik met Ondevit behandeld heb, had kanker. De eerste keer dat ze bij me kwam kon ze niet gewoon de trap op lopen. Dat was heel erg moeilijk. Toen ze na ongeveer een maand terugkwam kon ze wel goed lopen. Dat was de eerste patiënt bij wie ik een fantastisch resultaat kon zien. Met haar heb ik heel veel ervaring opgedaan.

Daarna ben ik begonnen met het behandelen van andere patiënten. Eigenlijk maar heel weinig, want de Ondevit-therapie is zo leerzaam bij elke patiënt. Als je goed kijkt wat er gebeurt bij iedere persoon, dan leer je daar ontzettend veel van. Belangrijk is de kwaliteit van het werk en niet de kwantiteit. Het gaat om de kwaliteit van de behandeling. Mijn eerste patiënte bracht zó veel veranderingen in haar leven aan, ongelooflijk. Daarom dacht ik: dit is waardevol voor alle mensen.

Wat gebeurt er met iemand die een Ondevit-behandeling krijgt en druppels neemt?

Iemand die Ondevit-energie krijgt, krijgt een beter contact met de oorspronkelijke waarde van zijn omgeving. Hij voelt door zijn nieuwe bewustzijnsniveau de noodzaak andere beslissingen te nemen in zijn leven. Als hij tenminste in harmonie wil blijven met zichzelf en zijn eigen ruimte wil houden.

Je had de machine ontwikkeld en de kaartjes ontwikkeld. Stelde je de flesjes toen al net zo samen als nu?

In het begin met die eerste patiënt gebruikte ik het alfabet nog niet. Ik maakte geen druppels met de energie van bijvoorbeeld de K, de A, de R, de E en de L in een flesje, maar direct "Karel".

Het alfabet is gekomen na de testen met de kinesiologe in januari 1984. Samen met haar behandelde ik patiënten en ik maakte voor iedere patiënt één of twee flesjes. Dat was vrij elementair. Toch hadden de mensen veel resultaat. Het is echt ongelooflijk als je dat achteraf bekijkt. Hoe konden de mensen zoveel resultaat krijgen met twee flesjes? Ik maakte de flesjes direct in de machine voor iedere patiënt. Dus met veertig patiënten was ik hier haast dag en nacht mee bezig. Met mijn eigen werk erbij ging dat niet meer.

Toen zijn de druppels met de energie van letters gekomen, ik denk dat dat in maart was of zo. Vanaf dat jaar is het echt begonnen. Eén van de eersten uit die begintijd begon te werken met deze methode. Zij had een eigen praktijk en werkte heel veel met Ondevit. Zij was één van de eersten die met de letters heeft gewerkt, vrij lang zelfs tot aan de dood van haar man. Daarna heeft zij geen Ondevit-praktijk meer gevoerd, maar wel veel ervaring opgedaan en gecheckt wat wel en wat niet werkte. Ze heeft vergelijkingen gemaakt met andere methoden, vergelijkingen met andere produkten. Zo is het eigenlijk geboren, in de praktijk.

Ik heb persoonlijk nooit geprobeerd om enig wetenschappelijk bewijs te krijgen. Ik heb wel een voorstel gekregen van mensen, die zeiden dat zij wilden kijken wat er in de druppels zat. Ze hebben dat o.a. geprobeerd met magnetische resonantie, maar ze hebben niets gevonden. Dat verbaasde me eigenlijk ook niet zo. Het was op zich vrij logisch dat er nog geen wetenschappelijke bewijzen waren.

Tot het moment dat ik een Australiër ontmoette die zei: "Je moet het wetenschappelijk kunnen bewijzen dat het zo is." Hij kende één van de twee grootste specialisten ter wereld op het gebied van Kirlian-fotografie, Dieter Knapp. Hij is naar hem toe gegaan en heeft een Kirlian-

foto laten maken van Ondevit-druppels om te kunnen bewijzen of de druppels inderdaad iets hadden of niets.

Hij kwam terug met de uitslag van Dieter Knapp. Deze had gezegd dat hij nog nooit zo'n sterke energie had gezien. Knapp werkte uitsluitend met Kirlian-fotografie, dus kun je dit wel beschouwen als een echt deskundig oordeel. Volgens hem was het duizenden keren sterker dan de homeopathie.

Bovendien had hij ook een heel specifiek patroon gevonden in deze energie, en dat was voor mij het bewijs. Maar het beste bewijs is, dat het met de mensen gewoon beter gaat. Erg belangrijk om te vermelden is, dat Ondevit nooit in strijd is geweest met enige andere therapie.

Waaruit bestaat energie?

Dat is geen makkelijke vraag. In ons universum is het niet tastbaar. Ik kan zeggen, dat energie in ieder geval iets onzichtbaars is. Je kunt de consequentie zien van energie, maar je ziet de energie zelf niet. Dat geldt voor radiogolven, dat geldt voor kolen, olie en benzine. Wat je ziet is de uiting van energie maar de energie zelf zie je niet.

De elektriciteit heb je nooit gezien. Je ziet wel de lamp branden, maar dat is iets anders dan de elektriciteit zelf. Dat is een mani-festatie van elektriciteit. Dat is alles wat men over energie kan zeggen.

Voor de mens heeft men allerlei uitdrukkingen, want de mens heeft ook energie, dat is duidelijk. In de volksmond zegt men: "wat een energie heeft die", "hij zit vol energie" of "hij heeft geen energie".

Dat is voor de mens moeilijk te begrijpen: de mens op zich is een bewegend iets, de energie van de mens kan hij zomaar gebruiken, maar niet op de een of andere manier pakken. Kolen kun je laten branden, dan krijg je energie. Maar bij de mens is het anders. Men kan bij de mens spreken over levensenergie, de energie waardoor de mens leeft, en hij kan zelf energie ontwikkelen. Dat is iets anders dan dode energie, zoals kolen en benzine. De menselijke energie is ook niet met het blote oog te zien. Maar sinds we de Kirlian-fotografie hebben is het wel te zien, dat de mens een bepaalde uitstraling heeft. Juist deze uitstraling kan men beschouwen als de levensenergie van de mens. Als de mens dood is dan is deze uitstraling er niet meer.

Het is duidelijk, dat deze energie bestaat. Je kunt zeggen, dat het woord op zich deze energie vormt. In de belangrijkste filosofieën staat het woord op de voorgrond. "In den beginne was het Woord, en het Woord was God, enz."(Joh.1:1-5)

En aldus kan men zeggen, dat energie ook een woord is, elektriciteit is een woord en magnetisme ook en deze woorden zijn enorm sterk.

Kun je componenten benoemen van de menselijke energie?

De menselijke energie bestaat uit verschillende componenten en de mens heeft elk van deze energieën nodig om te leven: licht, elektriciteit en magnetisme. Dat betekent, dat de mens eigenlijk een hogere energie heeft. Levensenergie is een hogere energie dan deze individuele componenten. Dit zijn componenten om te kunnen leven. Aan de andere kant: je kunt zonder licht leven, je kunt zonder elektriciteit leven, maar je kunt niet zonder magnetisme leven, want zonder magnetisme zou het universum niet bestaan.

Je kunt zeggen, dat leven een uitvloeisel is van magnetisme. Magnetisme in de esoterie is bekend als de energie van Christus, licht is bekend als de energie van Boeddha en elektriciteit als de energie van Mohammed. Wetenschappelijk kan men zeggen: leven kan niet bestaan zonder magnetisme. Dat betekent waarschijnlijk, dat magnetisme zeer dicht bij de oorsprong van leven staat.

De mens heeft de eigenschap, dat hij beter kan leven als hij meer soorten energie heeft. Hoe meer soorten energie, hoe beter hij kan leven. Als je energie kunt opnemen uit warmte, kou, harde beweging, licht, uit alles wat je rondom je hebt, dan leef je beter, dan heb je ook meer energie. Dan zijn er meer energieën tot je beschikking. Dit is eigenlijk wat ik over energie kan zeggen.

Componenten, dat zijn volgens mij woorden en woorden zijn kenmerkend voor deze vorm van energie. Ondanks het feit dat de orthodoxe wetenschap deze eigenschap van energie niet erkent. Geen enkele fysicus, je kunt de beste wetenschapper van de wereld nemen, zal je ooit kunnen zeggen wat elektriciteit eigenlijk is. Wat hij zal zeggen is wat de manifestatie van elektriciteit is. Hij zal niet zeggen, dat elektriciteit de beweging van elektronen is, of iets dergelijks. Nee, dat is het niet, maar wat is elektriciteit dan wel? Dat zal hij niet kunnen zeggen.

Wat ik zo bijzonder vond in een citaat dat ik in een boek heb gevonden? Er stond: "Woorden of lettergrepen zijn het geluidsequivalent van atomen".

De samenhang tussen materie en woorden werd daar heel duidelijk in tot uitdrukking gebracht. Dat is ook in de klassieke wetenschap bekend. Atoomspecialisten hebben namen van emoties aan deeltjes gegeven. Woorden zijn volgens mij de consequentie van de relatie tussen een geestelijke energie en de materie. Emoties zijn dat ook.

Dus een deeltje kan ook de consequentie zijn van de relatie tussen materie en spirituele energie. Wetenschappelijk wordt steeds meer gesproken over energieën die zich sneller verplaatsen dan het licht. De levensenergie van de mens is zo'n energie die zich sneller verplaatst dan het licht. Je gedachten verplaatsen zich sneller dan het licht. Als je aan iemand aan de andere kant van de wereld denkt dan heeft hij je gedachte al opgevangen voordat jij de consequentie ziet. Dat is echt een essentiële eigenschap van deze energie ten opzichte van de klassieke energie. De energie die zich sneller verplaatst dan het licht wordt ook "tachion" genoemd. In de wetenschap worden deze energieën beschouwd als deeltjes die zich sneller verplaatsen dan het licht.

Volgens mij bestaan die deeltjes zeker. Het is wel zo, dat het gewoon woorden zijn, maar boven woorden kom je in een soort morphogenetisch veld en dat morphogenetisch veld is het veld waar alle deeltjes naar toe streven: het is een vibratie.

Een deeltje is een uitvloeisel van dat morphogenetisch veld: daar komen de deeltjes vandaan en daar hebben ze de neiging naar terug te keren. Het is eigenlijk een kenmerk van alles wat leeft. Je streeft naar een god eigenlijk, naar een vibratie en die vibratie is je eigen oorspronkelijke vibratie. Iedereen heeft zijn eigen morphogenetisch veld. Als je dat even ruim bekijkt: wij zijn met z'n vieren, laten we zeggen dat we gewoon vier lagen bij elkaar zijn, die onder dezelfde categorie morphogenetische velden van de mens vallen.

Daarom kunnen we ook zo goed communiceren met elkaar. Er komen mensen die weer iets andere morphogenetische velden hebben. Dat zijn allemaal lagen met bepaalde eigenschappen. Het is op het gebied van energie essentieel om deze verschillende lagen te zien. Je hebt je gewone materiële energie en daar bovenop heb je de energie die zich sneller verplaatst dan het licht. Dat zijn de gedachten en in die gedachte-deeltjes heb je lagere gedachten, bijv. de gedachten die ingesloten zijn in het atoom, in de bomen en de planten, in de materie zeg maar. En dan heb je de mens die de eigenschap heeft om afstand te nemen van de materie. Daarboven heb je de supermens die afstand kan nemen van het leven.

Je hebt verschillende stadia van evolutie. Als je de Ondevit-filosofie bekijkt en als je dan de primitieve stammen bekijkt, dan zijn die stammen helemaal niet zo primitief. In Indonesië geloven de mensen heilig, dat geesten in de materie verborgen zijn. Zoals in het verhaal over een boom die omgevallen was op de weg, waardoor de auto's er niet door konden. Nou die mensen hebben daar een hele ceremonie gehouden voordat ze de boom weghaalden en dat is eigenlijk niet zo gek hoor.

Het lijkt gek omdat het in onze ogen overdreven is, maar de grond-gedachte is helemaal niet gek. Het is niet zo primitief als je denkt. Als je een plantenbak hebt met twee planten, en tegen de ene zeg je iedere morgen: "Goede morgen, je bent mooi, je doet het fantastisch" en tegen de andere zeg je lelijke woorden, dan zal de eerste plant beter groeien dan de tweede, ook al geef je ze dezelfde kwaliteit water. Dan zal je zien hoe de planten reageren op je uitlatingen. Dat betekent dat je een bepaalde vorm van energie aan de plant overbrengt. Dit is gedachte-energie en dat betekent, dat die plant jouw gedachten op de een of andere manier kan begrijpen. Het is niet zo gek als je het zo bekijkt. We kunnen een plant testen op dezelfde manier als een mens en

we krijgen ook reacties. Dat zijn dingen die de mensen aan het denken moeten zetten.

Heeft iedereen en alles positieve en negatieve energieën?

Alles wat er in dit universum bestaat draagt een zekere stress. Deze stress ontstaat uit positieve energieën die samen een verbinding hebben. De negativiteit komt van deze verbinding. Het is dus iets onvermijdelijks.

Wat zit er in Ondevit-flesjes?

In de flesjes zit de energie van woorden of letters waarmee de fysiologische zoutoplossing is gepotentieerd.

Men kan het meten met Kirlian-fotografie. Op een dergelijke foto kan men het duidelijk zien. Deze energie is heel sterk vergeleken met die van de homeopathie of met andere energieën die in de homeopathische richting gaan. Dat kan men op deze manier aantonen. Kirlian-fotografie is geaccepteerd door de klassieke wetenschap als wetenschappelijk bewijs. Wat de wetenschap niet kan, tenminste wat de mensen die met deze energieën werken tot nu toe moeilijk konden, is deze energie beheersen. Je ziet wel of er verschil is, maar je beheerst de energie niet zo gemakkelijk. Dat kunnen we met Ondevit wel. Dat is een groot voordeel van Ondevit.

Deze energie is een energie die het leven van de persoon beïnvloedt, dat kunnen we met de test bewijzen. De test op zich is een controle om aan te tonen, dat je kracht geeft aan de persoon. Als ik kracht zeg bedoel ik echte kracht; het is echt fysieke kracht die mensen krijgen. Ze zijn echt sterker geworden als effect van deze energie.

Hoe wordt de energie aan de flesjes toegevoegd?

De toevoeging van energie aan de flesjes gebeurt op een heel eenvoudige manier. Er is een machine en die machine heeft drie gedeelten: een ingang, een verwerkingsstuk en een uitgang. De ingang is gewoon een gleuf met magneten en detectoren die de kaartjes "lezen". Het zijn kaartjes die ongeveer gelijk zijn aan de kaartjes die je voor het testen gebruikt. Op de kaartjes is geschreven wat er als energie in de flesjes moet komen. Wil ik de energie van de letter A hebben, dan plaats ik een kaart met de letter A erop in de sleuf. Die wordt gedetecteerd door de machine. De energie van de letter A wordt overgebracht naar de verwerkingsmachine waar het wordt versterkt, schoongemaakt, gespoeld, enz. Het resultaat komt in een bak, een soort antenne. Dat is een bak waarin de flesjes met fysiologisch zout worden geplaatst. Daar worden de flesjes eigenlijk bestraald met deze energie. Het duurt ongeveer 6 minuten om de energie over te brengen.

De flesjes blijven tenminste 10 minuten in de machine, dat is het minimum. Of ze er twee dagen of een week blijven verandert er niet zoveel aan. De kwantiteit van tijd is niet belangrijk: er is een minimum aan tijd, geen maximum. De machine straalt in principe altijd dezelfde kwantiteit energie uit. Ik moet het aantal flesjes aanpassen om binnen veilige grenzen te blijven.

De hoeveelheid energie die in de flesjes komt is afhankelijk van de hoeveelheid stof die ik behandel. Ik heb het gemeten en gecontroleerd en als ik mij beperk tot 20 flesjes dan is dat echt een veilige grens.

Ik kan eraan toevoegen dat deze vorm van bestraling heel bijzonder is. Ik denk, dat voor zover ik het kan zien en het is echt een kwestie van zien, de energie die uit de machine komt een hoge energie is. Het zijn geen deeltjes maar het is een vibratie.

Kun je de hoeveelheid energie sturen?

Ja, dat zou je kunnen doen; als ik veel minder flesjes in de machine zou doen, dan zou de energie helemaal op hol slaan. Ik heb dat een keer gedaan. Het is afhankelijk van de hoeveelheid stof die zich in het bakje bevindt. Dus als ik heel weinig stof behandel, dan wordt er veel meer energie gestopt in het produkt. Dezelfde hoeveelheid energie wordt over veel minder materie verdeeld. Het is niet zo dat je de hoeveelheid energie kunt opschroeven. Nee,

dan zou ik een heel andere machine moeten bouwen. Een machine heeft een bepaalde capaciteit. Ik heb andere machines gebouwd om de energie te verhogen.

Men kan ook met dezelfde machine trucjes uithalen. Bijvoorbeeld, ik heb eens in plaats van één kaartje A tien kaartjes A in het bakje gestopt en niets gezegd. Er kwam toen blijkbaar veel meer energie in de flesjes. De therapeuten zeiden mij: de patiënten krijgen met één druppel al veel te veel energie, dat kan niet.

Daarom ben ik op de oude standaardwaarde teruggekomen. Nu verandert er echt niets meer. Er wordt alleen geëxperimenteerd op mijzelf of op mensen in de naaste familie of kennissen, maar niet op patiënten.

Waarom wordt er juist fysiologisch zout voor de Ondevit-druppels gebruikt?

Er wordt fysiologisch zout gebruikt, omdat deze zoutoplossing neutraal en lichaamsvriendelijk is: je kunt het geven aan baby's tot en met bejaarden. Het werkt desinfecterend. Ik heb ook alcohol en gewoon water geprobeerd te gebruiken. Maar water was minder goed en alcohol ook. Ik heb het ook geprobeerd met placebo-tabletten. Je kunt in principe allerlei stoffen gebruiken. De kwestie is alleen: wat is het meest praktisch?

Maar de druppels sturen zichzelf precies naar het probleem waar je ze wil hebben?

Ja, precies: je kunt de druppels vergelijken met een Ondevit-kaart eigenlijk. Je werkt met een woord, want je test dat woord. Je geeft door de test meer kracht aan dat woord.

Als je de energie van het woord geeft in Ondevit-druppels, dan geef je iets soortgelijks als met de testkaarten, maar het is niet 100% hetzelfde. Je krijgt meer kwaliteit met de druppels dan met de magneet. Met de druppels krijg je meer: magnetisme, elektriciteit, bewegingsenergie, warmte en nog een aantal andere energieën, dus meer kwaliteit dan magnetisme alleen. Dat geeft meer stabiliteit.

Het voelt toch niet voor iedereen aan als het krijgen van kracht? Sommigen worden eerst juist zieker of vermoeider.

Ja, dat is zo, maar tijdens de behandeling worden de mensen sterker. Er is in elk geval een duidelijk verschil tussen een test met kaartje en zonder kaartje als je de kaart nodig hebt. Wat er daarna gebeurt is het reinigen van het lichaam door het gebruik van deze energie en dat kan inderdaad tijd kosten. Ondanks de moeheid krijgt de persoon de innerlijke vreugde en zekerheid dat dit goed voor hem is.

Kun je zeggen dat na een jaar bijvoorbeeld de energie nog steeds in het lichaam zit? Is dat dan niet de energie die de persoon inmiddels zelf weer heeft opgebouwd of maakt dat eigenlijk niets uit?

Een persoon krijgt door de Ondevit-druppels energie om beter te communiceren met een bepaald deel van zijn lichaam. De energie blijft zolang de persoon de communicatie niet verbreekt. Iedereen heeft de mogelijkheid de communicatie te verbreken door zijn mentale deel. De energie die de persoon krijgt, roept als het ware zijn eigen energie op, dus afhankelijk van hoe men het bekijkt bouwt de persoon zelf zijn energie op via de inname van de druppels.

Moet je altijd Ondevit-druppels blijven gebruiken?

Dat is een hele goede vraag. Commercieel gezien zou het leuk zijn maar het is zeker niet de bedoeling. De flesjes zijn bedoeld om hulp te geven aan mensen om een bepaalde ontwikkeling door te maken in het leven en om zichzelf te kunnen genezen. Dus als zij dat gedaan hebben dan zijn de druppels niet meer nodig.

Hoe lang blijven druppels goed?

We hebben flesjes van 8 jaar oud en die zijn nog steeds goed. Zeker 8 jaar dus.

Kunnen aardstralen de flesjes beïnvloeden?

Aardstralen kunnen de flesjes inderdaad beïnvloeden, dat is bekend. Het zou kunnen zijn dat, wanneer je de flesjes boven een aardstraal zou bewaren, de kracht na een of twee maanden zou zijn afgenomen. Dat zou kunnen.

Wat ik zeg, geldt voor alle produkten. Als je op een dag een produkt op een aardstraal laat liggen, verdwijnt de positieve energie. Met Ondevit kun je dat zeker twee, drie weken ongestraft doen.

Wij hebben een experiment gedaan en het gecontroleerd.

Maar een flesje van 30cc kan 2 x zoveel hebben als 5 liter van het homeopathisch produkt Cerium, Lantanium, Vanadium, Scandium, Yttrium dat gebruikt wordt tegen aardstralen. Je kunt je niet voorstellen wat een enorm verschil in energie er bestaat tussen die twee. Als je één keer een homeopathisch flesje bestraalt dan zit er niets meer in, terwijl je Ondevit-produkten veel langer kunt bestralen. Speciaal de hogere homeopathische verdunningen zijn vrij kwetsbaar en moeilijk te beheersen. Ondevit is toch werkelijk iets heel anders.

Moet je als therapeut je werkruimte controleren op aardstralen? Je hebt een hele stapel flesjes, stel je voor.

Ja, maar ik heb jullie ook geleerd hoe je dat met een test kunt controleren. Je kunt op die manier een plek kiezen die aardstraal-vriendelijk is. Dat moet je zeker doen.

Aardstralen zijn negatief, maar er zijn ook plaatsen die juist positief zijn. Kan dat de kwaliteit ook beïnvloeden?

Ja, die kan daardoor nog verbeteren, net als wijn. Als er een goede plek bepaald is, dan is het goed. Voor de flesjes geldt dat net zo.

Waarom mogen de druppels niet bij een elektrisch apparaat staan en hoe ver moeten zij er vandaan staan?

De enige reden daarvoor is, dat er rondom elektrische apparaten een elektro-magnetisch veld hangt. Dit elektro-magnetisch veld is afhankelijk van de sterkte van de stroom die erin circuleert. Dat is te berekenen. Dit elektro-magnetisch veld transporteert allerlei energieën, levensenergie en ook energieën die anti-leven zijn, dus die dodelijk zijn. Dat betekent, dat iets wat schadelijk is, iets wat zou kunnen verrotten, ook getransporteerd wordt. Dus de flesjes worden beïnvloed door al deze energieën en als er teveel van deze negatieve, dodelijke energie in de buurt van de flesjes komt, dan wordt die ook opgenomen. Dan wordt de positieve energie van de flesjes geneutraliseerd, maar in hoeverre is moeilijk te zeggen. Ik denk dat de afstand ongeveer 50 cm moet zijn want de Ondevit-flesjes zijn heel sterk geladen, dus ze kunnen heel lang op 50 cm afstand blijven staan.

Als je de flesjes door het röntgenapparaat op een vliegveld laat checken worden zij niet vernietigd. Ze zijn nog steeds goed, ter-wijl homeopathische produkten er wel door vernietigd worden.

Ik ben voorzichtig met een magneet, omdat die veel sterker is. Als je de flesjes in de buurt van een magneet zet zijn de risico's groter. Neem daarom maar 50 cm afstand van alle elektrische of magnetische apparaten, dan ben je zeker en heb je helemaal geen probleem. Voor de tijd dat men de flesjes gebruikt, één of anderhalve maand is deze maatregel niet eens echt nodig.

Waarom mogen de flesjes niet bij stopcontacten, televisie e.d., als de Ondevit-energie toch veel subtieler is dan de energie van die apparaten? Die frequenties zijn toch veel hoger?

Dit een provocerende vraag. Je moet niet vergeten, dat de flesjes zijn geladen met magnetisme, elektriciteit en licht. Licht, elektriciteit en magnetisme kunnen ook negatieve energieën dragen.

Bijvoorbeeld elektriciteit: elektrische draden leiden niet alleen de positieve energie van elektriciteit, maar ook allerlei negativiteit. Dus als je een flesje in de buurt van een stopcontact of van een sterk elektrisch veld laat staan dan is de kans groot, dat de flesjes ook worden geladen met negatieve energie. Je hebt dan geen controle meer over deze energie. Het hoeft niet maar het kan. Dus het is beter als voorzorg afstand te houden. Trouwens de elektriciteit van die draden is voor een gedeelte ook subtiele energie, net zo subtiel als magnetisme.

En de frequentie, het is moeilijk om over frequentie te praten, want het gaat over energie die zich sneller verplaatst dan de snelheid van het licht en dan kan men moeilijk over frequentie spreken.

Mogen de flesjes wel elke dag mee in de auto naar het werk?

Ook een auto is een magnetisch stoorveld, maar je moet ook weten, dat de kooi van een auto een prachtige Faraday-kooi is en dat een Faraday-kooi beschermt tegen allerlei velden van buiten. Dus flesjes in de auto is helemaal geen probleem.

Kun je de flesjes meenemen naar een (sub)tropisch land met een hoge temperatuur, bijvoorbeeld in een auto met een oplopende temperatuur tot 60 graden?

Dat is helemaal geen probleem, als je de flesjes maar niet laat koken. Als een mens kan leven in zo'n temperatuur dan kan men de flesjes er ook bewaren. Dat is helemaal geen probleem. Ik ken mensen die door Afrika zijn getrokken en zij hebben alleen Ondevit-flesjes meegenomen ter bescherming tegen allerlei vreemde beesten en insecten, tropische ziekten, veroorzaakt door bacteriën of virussen. Ze zijn door Afrika getrokken zonder andere middelen dan kaartjes en Ondevit-flesjes en ze hebben geen last gehad.

Waarom is met kracht testen belangrijk bij de Ondevit-test in tegenstelling tot de kinesiologietest?

Ik vind de kracht-test zeer belangrijk, omdat daarbij de mensen echt de manifestatie van energie als een fysiek fenomeen kunnen ervaren. De relatie tussen mensen is ook een kracht-relatie. De geest is ontzettend sterk, maar hij beheerst het lichaam niet voor 100%. Het is daarom zinloos om een zwakke test te doen, want dat is gewoon emotioneel.

Kinesiologie betekende in het begin ook kracht geven. Als je de boeken leest van Goodheart en zijn collega die de kinesiologie ontwikkeld hebben, zie je dat zij krachtmetingen deden. Ze hadden een machine met krachtmeters en zij konden het verschil meten tussen de verschillende spieren in kilo's. Niet in gram-men of zo. In kilo's!

Je moet altijd naar het begin van een bepaalde techniek gaan.

In het begin was de kinesiologie een krachtmeting en dat vond ik hartstikke goed.

Ik heb toen ook begrepen, dat de geest inderdaad zo sterk is, maar alleen een zuivere geest en die geest beslist: de spier blijft sterk zolang ik in perfecte relatie blijf met de oerenergie van een woord of een andere geest. Gewoon oersterk.

Wij hebben dat een paar keer meegemaakt en het is echt zo, je kan met twee handen trekken maar de persoon blijft sterk en dat zonder enige spierkracht. Dat is heel merkwaardig, maar het is echt zo.

Dat is de Ki (of Chi) zoals de Chinezen zeggen. Ondevit is de beheersing van de Ki. In technieken zoals Taikwondo en Tai Chi doen mensen bepaalde bewegingen om te leren hoe zij met die energie kunnen omgaan.

Ondevit doet hetzelfde, maar gebruikt de oerenergie van het woord. De mensen weten, dat de geestelijke energie de Ki controleert, zo sterk dat de Ki-energie zich als enige kracht gaat uiten zonder enige spierkracht. Wanneer er kracht gebruikt wordt om te testen wordt het voor de cliënt een enorme waardering van zijn eigen kracht, anders gaat het niet.

Het zit zo: een lage geest heeft weinig beheersing. Hoge geesten hebben meer kracht dus die hebben meer invloed op het materiële. Ondevit probeert de mensen op hun hoogste niveau te

brengen. Zo zie ik dat.

Het kan zijn dat een persoon onder een mentale massa ligt. Het kan een sterke geest zijn, maar het kan ook zijn dat het een zwakke geest is. Maar zelfs die persoon met een "zwakkere geest", als je die schoonmaakt van allerlei invloeden kan die dezelfde ongelooflijke kracht bereiken. Dat is nodig om tot de kern van de persoon te komen.

Kan je lichaam de woorden op de kaartjes lezen?

Het lichaam kan niet lezen. De geest kan lezen en het lichaam niet. Het is heel duidelijk: het lichaam heeft drie dimensies. Als het lichaam op een bepaalde plaats is, dan is hij niet op een andere plaats, terwijl een geest op twee plaatsen tegelijkertijd kan zijn, omdat hij zich sneller verplaatst dan de snelheid van het licht.

Kan een geest dan wel lezen?

Een geest kan niet lezen, hij kan voelen. De geest kan niet lezen in de zin van lezen met de ogen, maar de geest kan het heel goed voelen. Hij voelt de energie, hij voelt de energie van ieder woord apart. De geest kan onderscheid maken tussen alle woorden en dat is een van de grootste kwaliteiten van de geest. De geest kan eigenlijk alles onderscheiden.

De geest is de meest intelligente energie die je kan bedenken. Die heeft de capaciteit om verschillen te zien.

Dat is intelligentie, want intelligentie kan je gewoon beschrijven als de eigenschap verschillen te kunnen zien tussen verschillende onderwerpen en deze te kunnen gebruiken. Dat kan de geest heel goed. De geest is gewoon een eenheid die alle eenheden kan voelen. Hij kan dat aan het lichaam als signaal doorgeven. Krachtmeting is een van deze signalen.

De geest kan contact hebben met duizenden en duizenden begrippen of oerenergieën tegelijk. Dus eigenlijk kan men ontzettend veel kaartjes tegelijk testen in theorie. Maar omdat we gevangen zijn in een lichaam is er een beperking. We kunnen een aantal van deze energieën tegelijkertijd lezen. Dat is verschillend voor ieder persoon. Sommigen kunnen er tien tegelijk lezen, anderen kunnen er honderd lezen. Dat is niet van tevoren te bepalen. Dat iemand's geest beter kan lezen dan die van een ander komt niet, doordat die persoon een heel hoge sociale positie zou hebben of een brein van tien secretaresses samen. Dat heeft er niets mee te maken. Vaak kan een persoon die zijn leven lang schoonmaakt veel meer lezen dan een directeur van een grote firma. Het is iets geestelijks, niet iets mentaals.

Hoe kan het dat een woord dat ik niet ken toch werkt?

Omdat de geest universeel is kan hij veel meer dan onze hersenen registreren. Onze hersenen worden ook maar voor een klein deel gebruikt en als wij een klein gedeelte van al onze geestelijke kennis in onze hersenen zouden kunnen stoppen dan zouden wij veel intelligenter zijn. Ondevit brengt ook aan het licht, dat wij veel meer kunnen dan wij doen. Door Ondevit te gebruiken maak je de mensen veel intelligenter.

Is dat zo? Je had het er over dat je de geest schoner kunt maken, groter eigenlijk, maar de geest en intelligentie zijn toch twee verschillende dingen?

Ja en nee. De geest is verbonden met het lichaam onder andere via de hersenen. Door het feit dat de geest meer contact heeft met andere energieën (ook ideeën) kan hij deze communicatie via de hersenen gebruiken om lichamelijk meer te doen. Praten of kunnen redeneren om aan een nieuw idee te komen betekent, dat een geest contact heeft met andere woorden, met de oerenergie van andere woorden. Dat is contact met andere ideeën. Dat is intelligentie.

Heeft het te maken met het feit, dat nu wetenschappelijk bekend is dat je maar 10 procent van je hersenvermogen gebruikt?

We hadden het er net over dat je, door met Ondevit te testen, mogelijkheden geeft aan de geest om contact te maken met de oerenergie van andere woorden. Dus als je een geest de mogelijkheid geeft contact te krijgen met de oerenergie van andere woorden, dan heeft hij contact met nieuwe ideeën. Dat is gewoon intelligentie. Het is een idee contact te hebben met een idee en dit idee te uiten via de hersenen als spraak, schrift of op andere manieren.

Ondevit zorgt ervoor, dat de mensen een grotere capaciteit gebruiken. Dus ze worden intelligenter. Dat is voor mij heel duidelijk.

Misschien wordt dit niet voldoende naar voren gebracht omdat we Ondevit niet direct gebruiken om mensen intelligenter te maken maar om ze te bevrijden van ziekte, van problemen, etc. We kunnen Ondevit gebruiken om een bepaalde capaciteit te ontwikkelen: talen gemakkelijker kunnen leren, beter kunnen schilderen, beter kunnen tekenen, beter kunnen rekenen, enz. enz. Ik ken zelf iemand die na een aantal Ondevit-behandelingen het Sanskriet veel beter kon herkennen. Dat is allemaal mogelijk.

Eigenlijk, als je bedenkt: "In den beginne was het Woord en het Woord was God", wat kan je dan nog meer bedenken? Ondevit maakt deze verruiming van intelligentie zonder meer mogelijk. Dat hebben we gemerkt. Dat maken we iedere dag mee bij de testen. De mensen worden beter door woorden. Dat is iets Goddelijks. Dat geldt voor ieder woord.

Is Ondevit nu rationeel of juist intuïtief?

Als je intelligentie beschrijft als het feit ideeën te gebruiken en als je rationaliteit beschrijft als de logische relatie tussen verschillende ideeën. Logica is heel relatief en heeft te maken met dit universum, opvoeding, enz.

Hoe meer communicatie je hebt met ideeën, hoe beter je een rationeel beeld van iets kunt maken. Natuurlijk is intuïtie nodig om dat te bereiken, maar intuïtie is slechts de oerkracht om tot dit idee te komen. Word je je bewust, dat rationaliteit iets te maken heeft met leven, dan heb je een andere rationaliteit dan die van de materie en dus van de hersenen.

Ik probeer duidelijk te maken dat rationaliteit en logica deel uitmaken van een bepaald universum. In ons fysieke universum hebben wij een bepaalde rationaliteit en logica, afhankelijk van de waarden van dit universum. Zoals de beperking van het lichaam, de hersenen: fysieke beperkingen dus.

In een spiritueel universum berusten rationaliteit en logica op andere waarden: voor zover wij weten kent de geest geen beperkingen. Iemand die deze twee universa in zijn redenering vermengt, wordt als niet normaal beschouwd. De kunst is om de waarden van het geestelijk universum te gebruiken wanneer men met geestelijke zaken bezig is en de waarden van het fysieke universum wanneer men bezig is met het materiële universum.

De idee van logica?

Je kunt zeggen: dat is voor mij logisch om die en die reden. Dat klopt. Als je een ontdekking doet bijvoorbeeld, zoals bepaalde therapeuten nu bezig zijn met het testen van voornamen, dan kun je een hele logische verbinding vinden tussen de voornamen van grootmoeder (ook in hun associaties) met de situatie van de persoon. Dat is perfect. Dat is een vorm van intelligentie. Dat kan je ook ontwikkelen met Ondevit.

Het kan er gek uitzien voor iemand die naar de universiteit is geweest en die alles uit boeken heeft geleerd. Vanuit zichzelf weet hij niets. Dat zijn twee verschillende dingen. De persoonlijke logica vind ik veel belangrijker dan de logica uit de boeken van anderen. Bijvoorbeeld een arts heeft een bepaalde logica geleerd maar het is zijn logica niet. Hij heeft het geleerd om tot een conclusie te komen maar zijn conclusie is het niet. Het is een conclusie die anderen getrokken hebben en daarmee heeft hij verbindingen gemaakt. Maar eigenlijk is het niet zo zuiver als wanneer je zuiver met het idee in contact bent.

Wat waar is voor jou hoeft niet waar te zijn voor mij en andersom?

Precies. Voor mij is de enige logica en de beste logica je eigen logica. Mijn logica weerspiegelt een stuk van mijn overlevings-kracht.

Is dat omdat wij allemaal ons eigen universum hebben?

Ja, precies.

Hoe komt het dat de test en het innemen van de druppels elkaar aanvullen (complementair zijn)?

Het is complementair door de test. De test gebruikt magnetisme. Magnetisme alleen is één richting. Je krijgt energie in één richting.

Op geestelijk gebied is dat absolute waanzin. Je moet op het geestelijke, spirituele niveau met alle energieën kunnen omgaan. Dus je moet meer energieën hebben om op geestelijk niveau thuis te kunnen zijn. Bovendien is er een overeenkomst tussen wat er op spiritueel niveau gebeurt en wat er op de aarde gebeurt in de zin van dimensies. Een woord op geestelijk niveau is een dimensie op deze aarde. En een dimensie op deze aarde kan net zo goed links zijn als rechts. Dat maakt niet uit.

De test moet dus absoluut worden gevolgd door druppels, die zorgen dat de persoon meerdere dimensies krijgt en meerdere dimensies zijn minimaal magnetisme, licht en elektriciteit.

Er zijn er nog veel meer. Warmte, beweging, schokken, enz.

Deze energieën zitten dan ook in de flesjes en zorgen ervoor dat de persoon in het licht komt van deze aarde. Dat is absoluut noodzakelijk. Bovendien geeft het aan de persoon tijd om het probleem op te lossen dat hij ontdekt heeft tijdens de test.

Een situatie is niet één, twee, drie op te lossen. Een situatie heeft honderden componenten en iemand moet de tijd hebben om die componenten één voor één of tien voor tien te behandelen. Het gaat met de tijd mee want in ons universum is tijd een heel belangrijke factor.

Ons universum is een universum van tijd en ruimte. Dat is de reden.

Waarvoor zijn de kaartjes?

De kaartjes hebben als doel de woorden te versterken. Deze kaartjes brengen de oerenergie van de woorden te voorschijn.

Wat zit er in de kaartjes?

In de kaartjes zit niks. Dat is gewoon papier en drukinkt. Niets speciaals. De kaartjes zijn van gewoon papier.

Maakt het handschrift iets uit, met andere woorden reageren de kaartjes niet op de vorm van de geschreven woorden?

Het werkt bij iedereen die op de kaartjes schrijft. Dat is absoluut het bewijs, dat het niet van de vorm afhankelijk is. Het heeft wel met iets anders te maken en dat is de oerenergie van het woord. Het maakt dus niet uit hoe de woorden geschreven zijn. Men kan ook met een printer werken.

De geschreven woorden moeten duidelijk herkenbaar zijn anders test men symbolen die een totaal andere oerenergie hebben. De oerenergie van woorden is niet van dit universum.

Wat is de invloed of de functie van de cirkel op de Ondevit-kaartjes?

De functie van de cirkel is het maken van een symbolische scheiding tussen het binnenste van de kaart (innerlijk universum) en de buitenkant van de kaart (het buiten-universum). Ik heb dit overgenomen van de kaartjes van Malcolm Rae, een geniale man die dit idee gekregen heeft. Hij heeft een symbolische betekenis gegeven aan zes cirkels. Later is gebleken met Ondevit dat één dikke cirkel genoeg is.

De theorie van de zes cirkels is dus verdwenen.

Maar de straaltes binnen de cirkel hebben toch een bepaalde functie? En hoe kan het dat een vrij vage kopie toch werkt?

De bedoeling is binnen de cirkel een zo onregelmatig mogelijke contour te maken. En de streepjes zijn er om deze onregelmatige contour zo perfect mogelijk te maken. Als een vage kopie toch werkt, is dat omdat het ook geen perfecte imperfectie is maar gewoon imperfectie. Imperfectie is voldoende om te werken. Als je een aardappel tekent dan werkt het ook, want het is geen perfecte cirkel.

Ik heb altijd begrepen dat die cirkels per woord een bepaald weerstandje tonen of zo?

Daarvoor moet je met de oerkaartjes beginnen. De uitleg van Malcolm Rae, die deze kaartjes heeft uitgevonden was, dat ieder streepje of een paar streepjes in deze cirkels een bepaalde betekenis hadden. Die symboliseerden een bepaalde stof. Hij vergeleek het met een buisje waarin water zou stromen en in die buis zouden spijkers worden geslagen. Die spijkers zouden een bepaalde storing brengen in de stroming van het water.

Daar krijg je een bepaalde vibratie door. Dus op zich heeft ieder streepje een bepaalde betekenis, een bepaald woord. Alle combinaties van streepjes hebben een bepaalde betekenis. Als je alle streepjes maakt die mogelijk zijn op een kaart, tenminste qua druktechniek, dan heb je alles wat je kunt doen. Je hebt alle woorden, je hebt een hele encyclopedie.

Maar als er maar één woord binnen de cirkel staat, waarom zijn die streepjes dan toch nodig?

Omdat zij de algemene storing maken voor dat woord. Dus dat woord kan worden gestimuleerd op alle associaties die het heeft. Je moet je voorstellen: het woord in het midden heeft een bepaalde oerenergie. Die oerenergie is voor de patiënt gevangen door duizenden andere energieën die karmisch verbonden zijn met de oerenergie van het woord. Als je deze karmische verbindingen ook in contact brengt met het oerkarma, want alle streepjes betekenen het oerkarma, dan worden deze karmische verbindingen aangetrokken met het woord. Want het is materie en materie trekt materie aan.

Dus die karmische verbindingen (ook stress te noemen) worden aangetrokken door het oerkarma, veroorzaakt door de kaart en de magneet. Zo kan je zorgen, dat de oerenergie van het woord vrijgemaakt wordt. Stel je maar voor: er staat een woord in het midden, dus daar brandt een lampje. Rond dit lampje hangt vuil dat daarmee verbonden is en de energie snoept van het oerlampje.

Rondom heb je een sfeer met alle oerexcitatie (straaltjes) die mogelijk is. Dus binnen deze sfeer, deze cirkel, zit het energie-vretende vuil dat zijn spiegelbeeld buiten de cirkel herkent. Het wordt aangetrokken door de magneet, want materie trekt materie aan en wordt eigenlijk los gemaakt van de oerenergie van het woord.

Het magnetisme versterkt het effect. Dat maakt, dat deze karmische verbindingen van het woord worden losgemaakt van de oerenergie van het woord zelf en dan kan de patiënt de oerenergie van het woord herkennen. Zo kan je dat als een symbool uitleggen.

Is iedereen geestelijk in staat om van letters woorden te maken?

Ja, want wij beschikken over een overlevingsenergie. Met ieder mens, met ieder levend wezen, plant of dier kan men met letters werken. Dat gaat hartstikke goed. Zij zijn in staat om onbewust de letters te combineren. De letters zijn eigenlijk de basis van ons alfabet, de basis van alle ideeën die wij kunnen uiten in onze civilisatie. Dus het is gewoon basisenergie, het zijn sterretjes, grotere sterretjes dan woorden.

Als je materie zou testen en als je dat als letters zou geven, dan zou de materie niet in staat zijn om dit te combineren, dat is een te lage energie.

We kunnen nu ook materie in de machine behandelen. Daarbij wordt de energie van de materie gezuiverd. Een mooi voorbeeld daarvan is de viool die een keer in de machine behandeld werd, waarna het instrument er qua klankkleur duidelijk op vooruit gegaan was.

Waarom moeten de kaartjes in de richting van het hoofd van de patiënt liggen? En moet je altijd in horizontale richting schrijven?

Dat is omdat ik denk, dat er een relatie is tussen deze stand van de kaartjes en de manier waarop de kaartjes gelezen worden in de machine. Iets dergelijks vermoed ik.

Het is zo, dat men het ook anders zou kunnen doen. Dan moeten er verschillende machines worden gebouwd om dit mogelijk te maken. Dit is nog niet het geval. Maar experimenteel zal ik dat zeker een keer doen.

Waarom wordt er een magneet gebruikt?

Het is niet per se noodzakelijk om een magneet te gebruiken, want iedere persoon heeft al zijn eigen magnetisme en dat zorgt ervoor, dat de woorden op de kaartjes gepotentieerd worden, d.w.z. dat de persoon zijn of haar oorspronkelijke energie kan terugvinden, voor een gedeelte tenminste. Als je dat zou doen zouden de kaartjes op een afstand van het lichaam moeten worden geplaatst om het verschil te kunnen meten.

Maar het verschil bij de test is niet zo groot als met de magneet. De magneet is gewoon een versterker om de oorspronkelijke energie van het woord naar voren te brengen, zodat de persoon die zelf kan ontdekken.

Als de persoon het zelf doet, is het magnetisme van het lichaam niet sterk genoeg om de oorspronkelijke energie van het woord te vinden. Als je de oorspronkelijke energie van het woord duidelijker maakt kan de persoon die herkennen. De Goddelijke energie van het woord is met de magneet duidelijker te zien voor de geest.

Hoe kan een gewone magneet de invloed van woorden versterken? Woorden werken toch veel subtieler dan een magneet?

In de wetenschap of de fysica gebruikt men magnetisme om ijzer aan te trekken. Dat is een ander gebruik van magnetisme. Kijk, dat magnetisme ijzer aantrekt kan men zien, maar wat men niet kan zien is dat magnetisme ook andere energieën kan aantrekken. IJzer is ook een energie volgens de fysica. Deze andere niet zichtbare energieën noem ik spirituele energieën; geestelijke energieën.

Magnetisme dat in de materie ijzer verstopt is, zorgt voor een materiële verschijning en ook voor een spirituele verschijning. Dat is een heel ander verhaal dan wanneer men de materie wil aantrekken met de magneet. In dit opzicht is het een vorm van geestelijke energie die tegenover de geestelijke energie van woorden staat. De stress op de geestelijke energie van het magnetisme, opgesloten in de materie, zorgt voor het aan-trekken van de stress van het woord, dat de persoon vervuild heeft, volgens de wet dat stress stress aantrekt. Je kunt ook zeggen, dat magnetisme schoon genoeg is om de stress van een vervuild woord weg te duwen zodat het woord in al zijn schoonheid verschijnt.

De woorden zijn vervuild door de persoon zelf en wanneer zij in de omgeving van die persoon zijn krijgen ze de vervuiling die bij die persoon behoort.

Wanneer men de magneet op de kaart legt wordt het woord schoongemaakt door het magnetisme zelf via aantrekking of repulsie.

Is daar specifiek magnetisme voor nodig of is daar uit praktische overwegingen voor gekozen, omdat bijvoorbeeld een lampje op een kaartje niet handig zou zijn?

Ook, maar magnetisme is zuiverder dan licht en is een essentiëlere energie voor het materiële universum. Zonder magnetisme kan men niet leven. Zonder magnetisme bestond dit universum helemaal niet. Zonder licht kan dit universum wel bestaan, dat is een minder essentiële energie. Het gaat om de geestelijke kracht die in magnetisme zit, die we kunnen gebruiken. Men kan eigenlijk zeggen, dat het nu moge-lijk is omdat juist dit magnetisme, die magneet-energie, op de aarde teruggekomen is op de één of andere manier. Men moet heel goed begrijpen dat nieuwe ideeën, die op deze aarde van toepassing worden een soort incarnatie van deze ideeën betekenen.

Dat is hetzelfde met mensen! Je hebt een sterk vervuild persoon naast je en dat vind je niet prettig. Dat ga je op de één of andere manier uitstralen en je zorgt dat die persoon schoner wordt door jouw uitstraling, je maakt de aura van die persoon schoon. Daarom kun je je heel goed voelen in de aanwezigheid van bepaalde mensen; je voelt je lichter en je voelt je prettiger, omdat deze mensen je schoonmaken zonder dat zij zich daarvan bewust zijn.

Met de magneet en de woorden kan men dezelfde vergelijking maken. De magneet kan men als een persoon beschouwen. Het is een geïncarneerde geest, magnetisme is geïncarneerd in ijzer en het woord, dat je op een kaart schrijft is eigenlijk een in de materie geïncarneerd woord. Die twee samen zorgen ervoor, dat het magnetisme het woord schoonmaakt, dat in de omgeving van een persoon is.

Welke vervuiling lost Ondevit op en welke niet? Hoe kom je aan zo'n vervuiling?

Ondevit kan in principe helpen om elke vervuiling op te lossen. Ik zeg met opzet "helpen" want je moet nooit vergeten, dat iemand ook in staat is zijn eigen beslissing te handhaven. Ondevit geeft de mogelijkheid om alle vervuiling op te lossen, maar zijn wij ook in staat om alle vervuiling op te lossen? Ik geloof het niet. Deze vervuiling is afkomstig van groeps karma, van erfelijkheid, etc. Het kan komen van alles wat er in dit universum bestaat.

De basisvervuiling wordt al opgenomen bij de conceptie. De incarnatie en de opvoeding vormen het groeps karma. De basis-vervuiling is grof gezegd datgene wat iemand in dit universum moet leren. Dat is wat wordt blootgelegd bij Ondevit-behandelingen waarna iemand zijn levenswerk kan vervullen.

Als je alsmäär bezig bent vervuilde woorden schoon te maken, is het dan op een gegeven moment niet nodig om de magneet eens een keer schoon te maken of gaat al die vervuiling vanzelf weg van de magneet?

De vervuiling gaat weg van de magneet, want de magneet is sterk genoeg om de vervuiling op afstand te houden. Dat is het grote voordeel van magnetisme.

Je zegt dat de magneet de vervuiling wegneemt. Blijft die dan hangen in je werkruimte bijvoorbeeld?

Nee, want het is prematerie. Het valt naar beneden en wordt aangetrokken door materie. De vervuiling is net als prematerie, die is nog niet gematerialiseerd. Als je een magneet op een woord legt in de buurt van iemand, zal je geen korreltjes zien vallen. Het is niet gekristalliseerd, maar wel bijna. Zelf heb ik gemerkt dat ik echt stukjes zag vallen.

Dat is een soort vuil. Deze prematerie kan zich kristalliseren en in de materie komen. Men zou op die manier de materialisatie kunnen begrijpen. Bij een test vind je dat meestal onder de behandeltafel. Katten vinden dat ontzettend lekker, want katten houden van deze prematerie. Die nestelen zich onder de behan-deltafel.

Is het letterlijk vuil? Zou het met stofzuigen weer weg zijn?

Nee, niet helemaal, want het is geen echte materie, geen echt vuil. Ik noem het prematerie. Prematerie is een soort zwarte nevel die je niet kunt pakken met een stofzuiger, helaas! Wel is het zo, dat als je met water zou sproeien de vervuiling sneller naar beneden zou komen, net zoals bij atoomenergie. Als je je vervuild voelt en je neemt een douche dan maakt het water je schoon. Dat is bekend. Dat is hetzelfde principe.

Maar een kamer vervuult op een gegeven moment toch ook door die prematerie?

Je opent je ramen na een behandeling en zo wordt je kamer schoongemaakt door de verse lucht. Je stofzuigt af en toe, dus er komt ook nieuwe lucht in.

Wat is het uitgangspunt bij een Ondevit-test?

Het uitgangspunt bij een test is het kijken naar de relatie van de persoon met de oerenergie van woorden: of de persoon in

harmonie is met de oerenergie van de woorden die men op aarde kan testen. Het enige doel is de persoon thuis te brengen in zijn eigen geestelijk universum.

Als je met de oerenergie van het woord werkt en als je de persoon in harmonie brengt met de oerenergie van woorden, moet je niet vergeten dat "wij ook woorden zijn". Wanneer iemand dood gaat bijvoorbeeld moet hij in harmonie zijn met de woorden in zijn eigen universum. Het is duidelijk te merken in de praktijk, dat mensen die aan de dood toe zijn heel veel baat hebben bij een Ondevit-behandeling: zij voelen zich veel prettiger bij de gedachte aan de dood en tijdens het doodgaan zelf.

Een lichaam, een persoon, zijn wij dus ook woorden?

Ja, dat heb ik heel duidelijk geconstateerd toen ik een patiënte met migraine behandelde. Toen ik de naam van haar moeder op haar testte kwam er een enorme energiebeweging in de lucht die ik zelf kon voelen, de zogenaamde "levenswind", de wind die men voelt als men een aanwezigheid voelt. Dat heb ik heel duidelijk gevoeld. Dat kwam gewoon door het testen van de naam van de moeder. De moeder is bevrijd door het testen van haar naam. De moeder ging dood. Het was mij heel duidelijk, dat wij na de dood gewoon namen zijn. Na twee of drie generaties als onze naam verdwenen is, zijn wij ook verdwenen uit dit universum naar een groot geheel.

Dat betekent niet, dat wij niet meer bestaan, maar wij bestaan niet meer op deze aarde. We bestaan wel in het geestelijk universum als eenheid.

Wat gebeurde er precies tussen moeder en dochter tijdens die test?

Door de Ondevit-test hebben moeder en dochter eindelijk geestelijk kunnen communiceren. Deze communicatie was nodig om de stress van het willen te doorbreken. De een wilde met de ander communiceren en dat lukte niet. Door de Ondevit-test werd dit onderlinge probleem opgelost.

Betekent dat ook, dat wij en de mensen met wie we te maken hebben gehad tijdens ons leven, zodra we helemaal vergeten zijn door alles en iedereen, allemaal gezuiverd zijn van onze eventueel vervuilde energie?

Nee, want de zuivering vindt alleen plaats wanneer men geen verbinding heeft met ons aardse universum. Als je sterft, ga je door de lichtgrens heen, als je tenminste voldoende gezuiverd bent. Als dat niet het geval is blijft de geest hangen, hij is niet voldoende in harmonie met de andere geestelijke energie om daar terug te komen.

In ieder geval komt de geest in een ander gebied waar hij in meer of mindere mate licht kan zien. Dit fijnstoffelijke universum kan men zich voorstellen als een universum van heuvels en dalen, waar iedere geest een top of een dal van is. Dit universum is niet met onze ogen te zien. Om zich zoiets voor te stellen zou men de ogen dicht moeten doen en zich een soort verkreukeld gekleurd vel papier moeten voorstellen. Op dit niveau bestaat men als heuvel of dal. De relatie met de andere heuvels en dalen bestaat dus nog steeds. Maar op een bepaald moment, om de een of andere reden, ik weet niet waarom, misschien juist door die andere dalen en heuvels, moet je terug naar beneden naar de aarde, om dat woord (jouw naam) te zuiveren, om dan terug te kunnen komen naar dit universum.

Je kunt je voorstellen: de aarde op een geestelijk niveau. Met heuvels, dalen, meertjes en noem maar op, golven, dit alles op een onzichtbaar niveau. En al die heuvels en al die dalen zijn lichtpuntjes en deze energiepunten zijn allemaal met elkaar in contact. Wanneer geesten minder aanhechtingspunten hebben met aardse wezens (bijv. andere mensen) hebben de aardse wezens minder spanningen. Deze spanningen of disharmonie tussen materieel universum en geestelijk universum is een typisch menselijk probleem. Maar wij kunnen dit generaliseren.

Wanneer er dalen en heuvels van een ander universum komen (buiten ons universum bestaan er nog vele andere universa die in onze voorstelling op een ander vel zouden staan) dan komt er een onbalans en dan moeten op een gegeven moment deze energieën terug naar waar zij vandaan komen.

Op de aarde blijven ze rommelen, doen wat ze kunnen om zich te verbeteren, om terug te gaan naar waar zij oorspronkelijk van afkomstig zijn. Dat is precies wat wij ook zouden moeten doen.

Zoiets zou kunnen zijn gebeurd met die moeder van die migrainepatiënt waarover je het had?

Precies, zij zat in een diep dal en zij werd schoongemaakt. Zij kon terug. Zo stel ik me dat voor. Dat komt overeen met de theorie van de morphogenetische velden.

Je kunt je voorstellen, dat wij als mensen ergens een laag hebben. Ik stel dat voor als een sfeer, met heuvels en dalen; een soort andere aarde zeg maar, waar wij thuis zijn. Daar hebben we contact met iedereen. Dat is eigenlijk de God van ons. Wij hebben onze eigen God die boven ons staat in deze onzichtbare sfeer. Wij zijn nu op aarde maar wij hebben een spiegelbeeld daar. Als we daar zijn behoren wij tot die God.

Neem de dieren, neem de planten of zo; zij hebben naar alle waarschijnlijkheid hun eigen sfeer. Dus misschien hun eigen God op dit niveau. En iedere materie heeft ook zijn eigen God op dit niveau. Zo kan ik het me voorstellen. Zo vorm ik me eigenlijk een idee van God op mijn eigen manier.

Er is een heel mooi kinderboek dat ook met dat idee werkt.

Een prentenboek dat gaat over een meisje dat in de nacht door het maankonijn wordt meegenomen naar de maan. Op de maan ziet ze allemaal spelende kinderen en het ene kind is

nog mooier dan het andere. De kinderen hebben gouden kronen op en gouden mantels om en dan zegt het maankonijn tegen het meisje: "Dit zijn kinderen zoals ze eigenlijk zijn. Kijk maar. Dat meisje ken je." "Nee", zegt ze, "dat kan helemaal niet. Dat is Pauline, die is altijd mopperig en nukkig en die pest andere kinderen." "Nee, wat je nu ziet is het lichtbeeld van Pauline, zoals Pauline werkelijk is. En op aarde is ze soms wel eens anders. Doet ze wel eens anders, omdat haar lichtbeeld daar niet doorkomt."

Een schitterend verhaal. Zo komt ze ook zichzelf tegen. Ze blijkt een ander kind te zijn dan ze in haar mopperige bui is. Je kunt je op deze manier gewoon een beeld vormen. Voor de duidelijkheid: deze beelden lijken kinderachtig, maar ik denk dat de oerwaarheid kinderachtig is.

Een van de beelden van Einstein was een universum van snelheid, dus van tijd en ruimte, met aan de oppervlakte heuvels en dalen. Meer was er niet nodig om een nieuwe theorie te ontwikkelen.

Iedereen krijgt verschillende patiënten over het algemeen. Trek je aan wat bij jou past? Is dat dan ook weer een stukje van jezelf?

De patiënten die wij aantrekken, zijn de mensen die soortgelijke problemen hebben als wij omdat materie materie aantrekt.

De negatieve energieën die wij hebben gedragen zich net als materie. We moeten dat erkennen. Het is niet zo, dat iemand die vaak cliënten met kanker heeft, zelf kanker-energie bij zich zou hebben. Maar misschien kan een energie zich ontwikkelen tot kanker in een gunstige omgeving voor kanker!

We hebben niet het doel de mensen te genezen. Dus je moet je eigen energie er nooit in steken. Dit is een les, dat is duidelijk. De Ondevit-techniek is een les voor de therapeuten. Eigenlijk zijn degenen die als Ondevit-therapeut werken en steeds zieker worden niet goed bezig op één of andere manier.

Hoe komt het, terwijl ik ogenschijnlijk precies hetzelfde doe bij de ene patiënt als bij de andere, dat ik na sommige patiënten doodmoe ben en bij andere helemaal niet? Wat is er dan gebeurd?

Dat is omdat je te veel energie verloren hebt aan je patiënt. De patiënt heeft energie van je gepikt, maar ... jij hebt je energie laten pikken.

Toch niet via de test? Die is heel zuiver.

Nee, maar toch. Dat geldt evengoed voor alle contacten met mensen. Je hoeft niemand te testen om dat te ervaren, om moe te worden door de aanwezigheid van bepaalde mensen.

Met Ondevit leer je dat veel duidelijker. Je leert eigenlijk omgaan met andere mensen zonder energie te verliezen. Zelfs met hele zieke mensen. Je kunt je voorstellen dat als er op deze aarde een epidemie zou komen van de pest, cholera of een nieuwe ziekte, AIDS bijvoorbeeld, de Ondevit-therapeuten de kans hebben deze energie niet te pakken, omdat ze geleerd hebben afstand te houden van deze energie.

Dat is de manier waarop vroeger sommige mensen tijdens de pest niet de pest kregen; zij waren gewend om afstand te houden van deze energie. Dat is precies hetzelfde wat de Ondevit-therapeuten doen: leren afstand te nemen van allerlei negatieve energieën zoals ziekte-energie.

De Ondevit-test is echt een levenservaring.

Wat vind je precies bij de test?

Wat ik precies vind, is disharmonie met de oerenergie van woorden. Meer niet. Eigenlijk is wat je vindt gewoon de disharmonie tussen de persoon en het geestelijke universum van de woorden. Als je dat op een religieuze manier wilt hanteren dan is het gewoon disharmonie tussen een persoon en het goddelijke, het spirituele. Dat betreft alle woorden die je gevonden hebt. Ondevit is een geestelijke behandeling.

Als je tijdens de test de magneet weghaalt en de persoon test zwak, dan betekent het, dat hij alle associaties heeft gevonden die voor hem met dat woord verbonden zijn? Is het daarom dat de ene patiënt wel op moeder test en de andere niet?

Precies. De associaties zijn totaal verschillend voor iedereen.

Die zijn alleen geldig voor de patiënt in dit oerkarma.

Je kunt je voorstellen, dat door de magneet op de kaart te leggen je het lampje blootlegt en de patiënt het lampje kan zien branden. Zodra je de magneet weghaalt komt er een zwart wolkje rondom het lampje en de patiënt ziet het lampje niet meer branden.

Als je dan bij het woord "moeder" blijft, dan is het misschien helemaal niet nodig om het moederbeeld dan nog eens uit te splitsen: bijvoorbeeld "moeder als voedster", "moeder als vriendin", "moeder als dit", "moeder als dat"?

Precies. Dat is echt niet nodig. Dat zijn allerlei associaties. Je bent bezig om associaties van associaties te zoeken en dat vind ik niet nodig. Je moet zo eenvoudig mogelijk blijven. De mens is gecompliceerd genoeg.

De oplossing is altijd heel eenvoudig, maar om die oplossing te vinden moet men een bepaalde stress overwinnen en dit moet een continu gevecht zijn.

In het algemeen is het goed om voor ogen te houden dat je het zo simpel mogelijk moet houden?

Hoe simpeler het is, hoe minder associaties en hoe dichter het bij de waarheid ligt. Eigenlijk zijn simpele geesten, zoals dat genoemd wordt in de Bijbel, mensen die geen associaties maken en dat zijn de beste.

Hoe moet je dat uitleggen aan een leek?

Natuurlijk, dat uitleggen, dat is een ander verhaal. Niet iedereen kan dit zomaar accepteren. Wat men moet uitleggen is, dat de energie van de organen (waarvan men de namen gevonden heeft) niet in harmonie is. Wat betreft sommige organen kan je een bepaalde logica in de test vinden door middel van de wet van de vijf elementen. Als je namen van personen hebt gevonden kan je zeggen, dat de patiënt te veel energie van die personen heeft of te weinig.

De persoon zelf moet weten of het te weinig is of te veel. Want de persoon heeft de keuze tussen te veel of te weinig. Dit is een essentieel privilege van ons mensen: kiezen tussen goed en kwaad.

Kun je ook testen of iemand een bepaalde ziekte heeft?

Ja en nee. Dat mag niet het doel zijn van de test. Het doel van de test is om te kijken of de persoon in harmonie is met de oerenergie van het woord waarmee de ziekte benoemd wordt. Als hij niet in harmonie is betekent dat niet, dat de persoon de ziekte heeft. Dat is wat men kan zeggen.

Alle conclusies die men kan trekken, zijn gewoon de medische ervaringen en meer niet. Dat heeft met Ondevit in principe niets te maken, dat is ons doel niet. Als je wilt weten of je een bepaalde ziekte hebt dan ga je naar de huisarts.

Als je tijdens de test de naam vindt van een bepaalde ziekte en je hebt twijfels of een persoon de ziekte heeft, dan kun je die persoon verwijzen naar zijn huisarts of naar een specialist. Dat is de beste manier van reageren. Ik heb een keer een patiënt gehad die mij vertelde: mijn specialist heeft bij mij kanker gevonden, kunt U mij zeggen of het ernstig is of niet. Dat is een ontzettend moeilijke vraag. Ik heb gewoon de Ondevit-test gedaan en ik heb uit mijn ervaring kunnen concluderen dat, met alle voorzichtigheid, het inderdaad zo zou kunnen zijn. Maar dat is normaal niet de bedoeling.

Kun je alle klachten behandelen?

Klachten behandel ik niet, ik behandel de hele persoon volgens onze standaardfilosofie. De klachten van de persoon zijn de verschijnselen die te maken hebben met een slechte relatie met zijn omgeving. Met omgeving bedoel ik het lichaam, de voeding, personen, objecten en alles wat de persoon om zich heen heeft.

Dus de klachten zijn gewoon de consequentie en we zoeken dieper naar de oorzaak van deze consequenties. Eigenlijk behandelen we alle klachten als we de omgeving behandelen.

Als ik een patiënt krijg met veel klachten, dan heb ik de neiging mijn oren dicht te doen. De klachten zijn vaak zo ver van de oorzaak. Door de test kun je zien waar ze vandaan komen of waar ze mee te maken hebben.

Je kunt dus eigenlijk niet zeggen dat Ondevit een geneesmethode is?

Nee, Ondevit geneest niets. Dat is het doel van Ondevit niet. Het enige doel van Ondevit is energie geven aan die delen van het lichaam die gebrek aan energie hebben. Dat is eigenlijk het enige wat je kunt zeggen. En wat er daarna gebeurt, de genezing, want er is wel sprake van genezing, gebeurt door de persoon zelf met de energie die hij gekregen heeft.

Eigenlijk genees je jezelf iedere dag van de kankercellen die je maakt in je lichaam. Dat is hetzelfde principe. Je geneest jezelf omdat je voldoende energie hebt om jezelf te genezen.

Dat is eigenlijk het doel van Ondevit: de eigen energie te herstellen. Genezingen zijn gewoon een bijproduct. Het is heel belangrijk om dat zo te zien.

In de zoutoplossing zit echter wel degelijk iets; dat kunnen we immers meten met een spiertest. Dat iets is zuivere energie.

Net zoals chemicaliën bijwerkingen hebben is de bijwerking van Ondevit eigenlijk de genezing van de persoon. Het is geen doel op zich. De mensen komen daar in de meeste gevallen natuurlijk wel voor, maar we bereiken het niet door middel van een directe ingreep. We bereiken het via een ander niveau, namelijk het geestelijke niveau.

Ondevit werkt absoluut op het geestelijke niveau. Omdat wij de kracht van woorden gebruiken hebben wij te maken met de oorspronkelijke energie van de woorden: de geestelijke energie.

De oorspronkelijke energie van woorden is gewoon een vorm van (waarschijnlijk DE) geestelijke energie en daarop werkt Ondevit.

Door het schoonmaken van de woorden die bij een persoon horen: de woorden van het lichaam, de woorden van de omgeving in het algemeen, gebeurt er iets met de gezondheid van de persoon.

Heel concreet: iemand die last heeft van een bepaald virus, krijgt Ondevit druppels. Het is niet Ondevit dat het virus verdrijft maar het is Ondevit dat de energie geeft, waardoor de persoon zelf het virus kan wegwerken. Het resultaat lijkt misschien hetzelfde, maar dat is het toch niet helemaal.

Een tussenstap dus?

Het is een andere weg om het doel te bereiken. Het zit namelijk zo: door bewustwording van de persoon van de aanwezigheid van het virus, gaat het virus weg.

Via de chemische (materiële) weg pakken we het virus met een hamer of gifstoffen aan waardoor het verdwijnt, maar eigenlijk is de persoon daardoor armer aan energie geworden.

Door gebrek aan energie kan het virus niet bestaan, maar de persoon lijdt wel verlies aan energie.

Er zijn twee manieren om een virus weg te krijgen:

1. Je verandert het milieu zodanig, dat het virus er niet meer kan leven. Dus zeg maar dat een virus in een bepaald orgaan leeft en je geeft het orgaan met medicijnen een kick-down, dan vermindert de energie van dat orgaan. Dan zal het virus verdwijnen, maar het orgaan zal tijd nodig hebben om zich aan te passen aan de nieuwe energetische situatie. Dus de consequenties zijn pas na een paar jaar fysiek zichtbaar. Na vijf, tien of meer behandelingen met zulke energieverliezen als gevolg, is het orgaan er slecht aan toe. Bovendien is het zo dat de lagere

energie van het orgaan betekent, dat de andere organen ook energie zullen inleveren om de verstoring van het verzwakte orgaan te compenseren.

In de tussentijd merkt de patiënt weinig of niets, want het speelt zich af op energetisch niveau: de eerste invloed van chemicaliën vindt op energetisch niveau plaats. De patiënt lijkt genezen te zijn maar in feite is het orgaan energetisch omlaag gedrukt.

Wil men echt genezen dan moet men op een normaal niveau terugkomen. Men moet eerst het effect van de chemicaliën met behulp van Ondevit neutraliseren. Als men naar dit niveau terugkomt, zal het virus opnieuw verschijnen want daar leeft het virus graag. Men moet zorgen dat de persoon extra energie krijgt tegen het virus en dan pas is de persoon werkelijk genezen. Men moet rekening houden met de energie van de persoon want het is de persoon zelf die het mogelijk maakt: die laat toe dat de energie naar hem toekomt.

2. Met Ondevit geef je energie aan het orgaan en het virus verdwijnt doordat het energetisch milieu verandert. De echte totale genezing vindt plaats door de bewuste of onbewuste wil van de persoon. Het onmiddellijke herstel met Ondevit is gewoon het loslaten van bepaalde negatieve energie. Het feit, dat de persoon de energie van het virus loslaat, betekent dat hij een hoger niveau bereikt voor zijn eigen energie.

Als een persoon wil genezen, ècht wil genezen, dan moet hij de weg terug waarlangs het virus gekomen is. Dan maakt hij (bewust of onbewust) een geestelijke ontwikkeling door en dan kan het virus niet meer terugkomen. Wanneer de energetische toestand gecorrigeerd is, is dat voldoende om een werkelijke verbetering te voelen. Het dringt dan door tot de lichamelijke toestand.

Als een persoon na een bepaalde tijd helemaal genezen is van een virus via deze specifieke weg, dan denk ik dat hij echt genezen is. De kans dat het virus terugkomt is zeer gering, want de energie is veel te hoog voor het virus.

Hoe moet je vaccins zien in dit licht?

Eigenlijk op dezelfde manier. Het is bekend dat vaccins niet de goede oplossing zijn op de lange termijn (dat wordt steeds meer erkend in de orthodoxe geneeskunde) omdat zij de immuniteit van de mensen verlagen. Men kan zich afvragen of AIDS en immuunziekten niet door inenting of chemicaliën ontstaan? Daar kan geen wetenschapper een echt antwoord op geven. Dat zijn echt vraagtekens voor de eerlijke wetenschappers.

De oplossing voor de vaccinatie ligt in het veranderen van het milieu. Men moet een energetisch niveau bereiken waar virussen en bacteriën niet kunnen komen. Zo verklaart men het feit dat sommige mensen in geval van een epidemie niet ziek worden en andere wel. De vraag blijft of Ondevit dat kan bereiken. Persoonlijk denk ik van wel, maar het moet goed onderzocht worden. Als tussenoplossing is het altijd mogelijk om de vaccins te geven en tegelijkertijd Ondevit-druppels te nemen om de neveneffecten te verminderen.

Nog even over virussen: Je hebt het Epstein Barr-virus getest en je patiënt krijgt het flesje met de energie van het woord "Epstein Barr-virus". Wat gebeurt er nu precies tussen het lichaam, de druppels en het virus?

Als je de persoon test met het flesje met de energie van het woord "Epstein Barr-virus" erin op de buik, dan merk je dat de persoon het flesje met de energie van het Epstein Barr-virus nodig heeft. Hij zal de druppels innemen. Dat betekent niet, dat hij extra Epstein Barr-virus krijgt, want dat is niet het geval. Hij neemt de positieve energie, de hogere energie op van het Epstein Barr-virus. Het is op dat moment zo, dat de relatie tussen de persoon en het virus heel slecht is. Het virus krijgt de kans in het universum van de persoon te leven en dus van de energie van die persoon te snoepen. Wanneer die persoon in staat is om de positieve energie van het virus te herkennen dan gaat het virus weg. De herkenning van de positieve energie van het virus maakt, dat zijn negatieve energie niet actief kan blijven. Deze energieën kunnen niet samen leven. Dus

de positieve energie van het virus maakt, dat het virus verdwijnt. Het verlaat het lichaam van de persoon. Daarom zijn de druppels ook nodig: het is niet zozeer fysiek nodig, maar het is vooral ook energetisch nodig.

Is het zo, dat je altijd datgene wat getest is in druppelvorm moet nemen?

Als je getest bent, dan móet je gewoon de druppels nemen, anders loop je risico; dat komt doordat je als je magnetisme gebruikt, slechts één vorm van energie krijgt en we weten, dat de mens om stabiel te kunnen leven meer dan één energie nodig heeft.

Als men één energie gebruikt om te leven dan leeft men met een dogma. Dan heeft men te maken met fanatisme, met mensen die gek zijn, die hebben zoiets, een dogma of een ongecontroleerde emotie. Dat veroorzaakt volgens mij dit probleem: het is gewoon in één richting denken. Mensen die seksueel geobsedeerd zijn of zo hebben dit soort energie.

Als men alleen magnetisme gebruikt loopt men het risico bij zulke mensen dat soort reacties te stimuleren. Omdat iedereen met dergelijke impulsen in mindere of meerdere mate te maken heeft, kan werken met de magneet alleen deze reacties versterken.

Het is wel eens gebeurd bij mensen die niet hebben willen luisteren naar wat ik nu zeg. Die hebben alleen met magneet en kaartjes gewerkt en hebben allerlei vreemde reacties gehad. Sommigen zijn er echt slecht aan toe geweest. Met de tijd lost het zich min of meer op, maar eigenlijk is dat gewoon camouflage, het is niet werkelijk opgelost. Het zijn vaak mensen met een soort dominantie-drang. Hoe men weet of een persoon dat heeft of niet, dat weet ik (nog) niet.

Ik waarschuw hier heel ernstig voor. Ik wil absoluut niet, dat Ondevit een soort sekte wordt met een goeroe en aanhangers of zo. Want dat is werkelijk idiotoot en het is niet de bedoeling van Ondevit. Men móet echt alles benutten, alle energie: de magnetische behandeling en de druppels. Dit vind ik echt essentieel.

Waarom precies is het riskant of gevaarlijk om alleen te testen en geen druppels in te nemen?

Als men alleen test dan is de kans heel groot dat de persoon in één richting in dit universum gaat denken. Dat noem ik fanatisme. Stel je maar eens voor, dat een persoon in dit universum in één dimensie moet leven door het toedienen van een energie die één richting (dimensie) heeft. Wat zal hij doen? Hij zal andere dimensies zoeken om in dit universum te kunnen overleven. De eerste dimensie die hij ter beschikking heeft is de prematerie die stress op hem uitoefent. Dat betekent alle aberraties, pulsies en onbewuste dwang, etc. Hij gaat zich fixeren op een van deze aberraties en dat kan werkelijk van alles zijn! Men kan er helemaal gek van worden. Dat is het grote risico.

Ik kan echt zeggen: je mag nooit mensen die je getest hebt zonder druppels naar huis sturen.

Zou het ook zonder Ondevit kunnen?

Ja, dat is niet ondenkbaar, maar om dat te bereiken op een controleerbare manier? Daarvoor ken ik geen andere methode.

Je kunt het alleen doen met woorden. Woorden wijzen de richting van de schepping. Ook virussen zijn geschapen. Er zijn mensen, die door meditatie bepaalde kwalen kunnen genezen, al is dat er maar een op de duizend of nog meer. Maar in de regel gebeurt dat niet. In de meeste gevallen heeft men energie nodig, dus Ondevit.

Kan het virus weer terugkomen als je minder energie hebt?

Ja, wat je een keer meegemaakt hebt in negatieve zin dat kun je altijd een tweede keer meemaken. Dat is wel zo maar vaak verandert de omgeving van de patiënt zodanig dat het virus niet zo maar komt. Het duurt langer voor het terugkomt. En heb je voldoende druppels en heb je je omgeving voldoende veranderd dan komt het echt niet terug.

Een voordeel van deze methode is dat deze energie in je eigen cellen wordt ingeprent, dus je straalt het uit. Daar kom het virus niet meer in.

Alleen door slechte voeding of een negatieve verandering in de omgeving, enz. Je hebt altijd de mogelijkheid om jezelf helemaal te vernietigen. Dat neemt Ondevit niet weg, zeker niet.

Hoe verklaar je dat iemand druppels krijgt voor virus A en na een aantal maanden wordt getest en dan zit virus A er toch weer?

Dat kan, want als de omgeving van de persoon niet voldoende veranderd is dan leeft hij op hetzelfde energieniveau en dan kan het virus nog steeds leven. Ondanks alle flesjes die je geeft. Het is ook niet altijd te vermijden. Als je dicht genoeg bij de bron komt, bij de oorzaak van het ontstaan van het virus dan komt het niet meer terug. Dat is een kwestie van hoe diep je gaat.

Dus het is niet zo dat het virus wel in het lichaam blijft maar ontkracht wordt?

Nee, het verdwijnt uit het spanningsveld van de persoon en het lichaam is (toevallig) het grootste spanningsveld. Het virus komt naar buiten en zal in principe verdwijnen.

Vanaf het moment, dat de patiënt de energie van de virus dupliceert, gaat het virus verdwijnen. Dit is een geestelijke wet: de positieve energieën respecteren hun eigen integriteit en de integriteit van anderen. Vanaf het moment, dat energieën in elkaars universum parasiteren, zijn ze bezig elkaars energie op te vreten. Dat is onzuiverheid, dat gaat naar materialisme toe. Wie zuiver wil worden, respecteert de integriteit van anderen en dan verlaten die anderen jouw universum.

Je kunt het vergelijken met een ruimte waar twee mensen samenleven: ze hebben allebei een hoekje en op een bepaald moment komt de een in het hoekje van de ander. De andere begint dat lastig te vinden en ze gaan knokken. Vanaf het moment dat ze gaan knokken ontstaat er een stress en dan is het leven moeilijk voor alle twee. Als een van de twee even zwakker wordt neemt de andere de macht over in het hoekje van de ander. Dat is wat er gebeurt met een virus. Vanaf het moment dat de persoon in een hoekje gedreven is zegt hij tegen de ander: Joh, je bent hartstikke lief, maar ik kan niets voor je doen. Wil je alsjeblieft naar je eigen hoek teruggaan? Dan zegt die ander: ja, eigenlijk voel ik me toch beter in mijn eigen hoek, want anders moet ik ook vechten om te overleven.

En dan gáát die andere persoon, dat is makkelijk gezegd hoor, maar het gebeurt! Dat gaat ook zo met het virus, onbewust.

Dat is in liefde terugzenden?

Ja, in liefde. Zonder emoties gewoon terug op zijn plaats zetten. En dat werkt heel goed. Niet vechten tegen, maar gewoon zien, voelen, horen zoals het is en niet accepteren. Je kunt best boos worden op dat virus of op die persoon, je kunt er echt tegen knokken. Dat is ook een vorm van energie.

Maar dan hou je het ook vast?

Nee, niet altijd. Als je geen andere oplossing hebt, moet je op een iets hoger niveau praten dan het virus. Het emotionele niveau is vrij laag. Dan zou je wel alle emoties kunnen ontwikkelen om het virus eruit te kunnen krijgen.

Maar dat is niet nodig als je direct met de kern van het virus praat. Die heeft ook een geestelijke energie en als je met die zuivere geestelijke energie kunt communiceren dan gaat het virus vanzelf weg, dat is veel gemakkelijker. Want twee zuivere geestelijke energieën kunnen energie van elkaar opvreten.

Dus zolang de persoon het niet loslaat blijft het virus zitten?

Ja, precies. Daarom komt soms een virus er na een tijdje bij de test weer uit, zeg maar. Het geestelijk ontwikkelingsniveau van de persoon maakt dat hij het handhaaft of niet. En als de persoon het wil vasthouden dan mag hij dat van mij. Ik bedoel dit, we hebben geen plicht om mensen te genezen. Dat moet heel duidelijk zijn.

Wij hebben de plicht de mensen die erom vragen te helpen, zodat zij zichzelf kunnen genezen als ze dat willen.

En als ze het niet willen?

Daar kun je met Ondevit niets aan doen. Daar kan niemand iets aan doen. De orthodoxe geneeskunde kan zeggen: oké, we grijpen in, we geven de mensen de chemicaliën die zij nodig hebben.

In bijna alle gevallen vermindert dan de energie van de persoon en hij lijkt genezen te zijn. In feite kan je met een lagere energie ook leven. Als je het energieniveau laat zakken op een gecontroleerde manier, dan kun je nog leven, maar niet op een echt menselijke manier. Je ziet mensen die leven als zombies en dat is niet de manier waarop Ondevit wil werken.

Het is echt essentieel te weten dat dit geneeskundig aspect niet de weg van Ondevit is. Eigenlijk kan je Ondevit beschouwen als een nieuwe maatschappelijke aanpak van de gezondheid van de mens. Dat betekent dat als de mens zich geestelijk ontwikkelt door de energie van woorden hij het leven op een andere manier gaat aanpakken. Dat is eigenlijk het doel van Ondevit.

Wij streven er naar de mensen meer naar hun eigen energie te laten luisteren, meer het materiële los te laten, meer de associatie van woorden los te laten, zuiverder te zijn eigenlijk. Dan zullen de mensen een andere gezondheidstoestand ontwikkelen. Niet alleen op lichamelijk niveau, maar wat ik nog niet gezegd heb, ook op emotioneel niveau en ook op mentaal niveau. Want het mentale is de uiting van het contact tussen geest en lichaam. Dus als het lichaam meer in harmonie is en als de geest meer in harmonie is met de woorden van het lichaam, dan zien de emoties er anders uit dan voordien.

Het doel van Ondevit is de geest in harmonie te brengen met de woorden van het lichaam en van de gehele omgeving want het lichaam is ook een uiting van de gehele omgeving. Dan gaat de mens zich anders gedragen en dan zal hij zijn leven anders aanpakken. Dat vind ik echt essentieel. In dit opzicht is Ondevit eigenlijk een nieuwe filosofie. Het heeft, omdat wij de kracht van het woord gebruiken, zeker zoveel kracht als de religies die wij kennen en die dat als grondstof hebben.

De mens wordt zelf voor zijn eigen verantwoordelijkheid gesteld bij deze vorm van energie. Het heeft net zo veel kracht als de boeddhistische filosofie. Ondevit is echt een dergelijke filosofie in mijn ogen. Ik beschouw deze methode als een filosofisch keerpunt in de wereld van de religies en de wereldfilosofie.

Als je Ondevit gaat beoefenen dan zal je zeker zien dat het inderdaad te maken heeft met onze westerse religies. Je vindt heel veel aspecten die te maken hebben met filosofieën als het Boeddhisme, het Hindoeïsme en noem maar op. Dat is voor mij het boeiendste van Ondevit. Je bereikt iets wat zich op een heel essentieel niveau bevindt.

Om een voorbeeld te geven: de Hindoeïsten hebben duizenden goden. Je kunt zeggen dat Ondevit duizenden goden heeft aan de woorden die men gebruikt. Een beetje belachelijk om zo'n vergelijking te maken, maar zo is het eigenlijk omdat het op die manier op de patiënt werkt.

Als je het heilige water van de Christenen neemt, dan heb je daarnaast het zoute water van Ondevit.

Kun je de Ondevit-methode ook zonder magneet-test gebruiken? Bijv. op zieke dieren of bomen?

Altijd testen is de wet! Er zijn weinig uitzonderingen! Je kunt op dieren of planten een test doen via een tussenpersoon. Het heeft geen nut als men niet weet wat de boom of het dier heeft. Je moet toch uitzoeken wat zij hebben om gerichte energie te geven.

Je zou bijvoorbeeld een ziek dier of een zieke plant de Ondevit-druppels "Extra Total Energy" kunnen geven?

Ja, dat wel. Dat kan, dat is geen enkel probleem.

Als je nou een patiënt hebt waarvan een heleboel meridianen zwak testen, kan je die dan gewoon "Extra Total Energy" geven?

Nee, je moet precies geven wat je getest hebt. Dat is niet samen te vatten in "Extra Total Energy".

Als je merkt dat iemand veel vergiftigingsverschijnselen heeft, geef hem daarnaast dan maar een extra standaardflesje voor de nieren. Als je dan ook nog de nieren tijdens de test gevonden hebt, is dat helemaal fantastisch.

Stel, je hebt "Extra Total Energy" getest, waar alle meridianen inzitten, geef je dan toch nog het flesje "nieren" toch voor de ontgiftig?

Je moet als therapeut je eigen intuïtie laten werken. En je kunt dat gewoon beredeneren: als je veel infecties vindt en je vindt tijdens de test nog geen lever of nieren, dan kun je je wel indenken dat na een paar dagen de lever en de nieren volop energie nodig zullen hebben om alle afvalstoffen te verwerken. Dan kun je van tevoren een extra flesje "lever" en een extra flesje "nieren" geven.

Zijn er ook druppels die je zo zonder te testen mag innemen?

Ja, druppels die te maken hebben met acute problemen, bijvoorbeeld kiespijn. Wanneer je naar de tandarts gaat, zelfs als je alleen pijn hebt, kun je gewoon wat druppels innemen.

Het geeft je de energie om de pijn wat op afstand te houden.

Dat heb ik ook meegemaakt: je voelt dat er, afhankelijk van de pijn die de tandarts je doet, een soort massa op afstand blijft. Het is net alsof er een fysieke kracht bij je komt.

Je kunt ook druppels nemen bij beginnende oorontsteking: een paar druppels "Virobord" en het effect is echt ongelooflijk. Bij neusverkoudheid hetzelfde en bij keelontsteking. Zulke druppels kun je gewoon nemen. Als je moe bent neem je "Superfit", "Extra Total Energy". Dat zijn echt flesjes, die je standaard kunt nemen. Ik denk ook aan mensen die hooikoorts hebben en die "Hooivit" nemen. Dat is typisch een flesje dat men zomaar kan nemen bij beginnende hooikoorts. Dat zal de hooikoorts niet genezen, dat is duidelijk, maar het helpt op dat moment wel om minder last te hebben, zeggen de mensen.

Heeft het zin "Extra Total Energy" te nemen bij iets traumatisch?

Ja dat kan. "Extra Total Energy" werkt bijvoorbeeld goed voor mensen die zeeziek zijn, of die hoogtevrees hebben. In een noodsituatie helpt het veel beter dan bekende andere producten.

Waarom mag je dat soort produkten nemen zonder test ?

Het is mogelijk om zo'n produkt te nemen zonder test, want het zijn produkten die gemaakt zijn voor een probleem op een bepaalde moment waarvan de persoon zich bewust is. Het probleem zit niet echt diep in de persoon. In dit geval of bijvoorbeeld bij een infectie in de neus of pijn in de kaak of zo, kan je een standaardprodukt gebruiken direct zonder te testen. Het moet wel een acuut probleem zijn.

Bij malaria is dat het geval wanneer dit direct te maken heeft met een verblijf in het buitenland. Als je in contact komt met malaria, voel je toch wat energieveranderingen, veel minder dan bij griep, maar toch voelbaar. Ik vind het wel opvallend, nu we het toch over malaria hebben, bij hoeveel mensen, die helemaal niet naar de tropen zijn geweest, men toch malaria test. Dat is heel typisch, heel merkwaardig. Het blijkt nu ook dat er in Rusland, het stond in de krant deze week, zo ontzettend veel mensen aan malaria lijden en niet de financiële middelen hebben om er iets tegen te doen. Ik denk dat het door de vermenging van de volkeren komt. Hier krijg je mensen die uit tropische landen komen en die dragen de energie van deze ziekte min of meer mee. Dat wordt gewoon energetisch overgedragen en dus komt het steeds meer voor.

Ik kan me ook nog iets anders voorstellen: Ik denk dat de malariamuggen met vliegtuigen meekomen, met geïmporteerde bananen bijvoorbeeld. De larven kunnen overal zitten. En lepra?

Lepra is een ziekte die ook bij ons als energie voorkomt en het is niet ondenkbaar dat als wij problemen hebben met onze voeding of met onze situatie, er een lepra-epidemie komt. Dat is niet ondenkbaar. Het staat energetisch klaar om de kop op te steken. Kijk maar naar vroeger tijden. Energetisch was alles klaar voor de ontwikkeling van lepra en toen kwam lepra. Nu is het AIDS, maar het principe is hetzelfde.

Kun je een standaard-malariaproduct bijvoorbeeld maken, voor mensen die op reis gaan, in plaats van tabletten?

Ja, dat kan. Wij hebben dat zelf ook gedaan. We zijn in landen geweest waar malaria echt een probleem is en ook daar hebben we helemaal geen last gehad. Men kan dat als alternatief gebruiken.

Een goede maatregel als men zo'n verre reis maakt, is zich een paar weken na de reis nog eens te laten testen door een Ondevit-therapeut. Ik weet uit ervaring dat ik me na een reis door Thailand drie weken later ontzettend moe voelde. Ik wist niet waar het vandaan kwam. Toen hebben we malariabacteriën getest en zo. We hebben er een paar gevonden en daarna ging het veel beter.

Als de druppels op zijn, krijgt de patiënt dan dezelfde druppels weer opnieuw?

De bedoeling is dat er een nieuwe test gedaan wordt. Alleen bij uitzondering krijgt men druppels zonder nieuwe test. Maar dat is echt uitzonderlijk en de therapeut bepaalt zelf of het nuttig is of niet. Maar daarna moet je zeker testen.

Zijn er ook Ondevit-druppels via de apotheek te verkrijgen?

Nee, tot nu toe niet. We hebben het vroeger eens geprobeerd aan het begin van Ondevit. We hadden een set van 29 produkten gemaakt om bij een drogist neer te zetten. De man heeft 2 flesjes verkocht. De tijd was er nog niet rijp voor. De vraag is nu weer opnieuw opgekomen. We zouden een aantal produkten direct via een drogist of apotheker of bij andere instellingen kunnen verkopen. Je zou daarbij kunnen denken aan "Hooivit", "Extra Total Energy", "Superfit", "Anuvit", "Virobord", dus ongeveer 10 produkten, meer niet. "Superkaak" en "Inferkaak" misschien voor de tandarts. Er zijn experimenten gedaan bij de tandarts die hebben aangetoond dat deze een gunstig effect hebben.

Maar het doel van Ondevit is niet commercieel bezig te zijn. Dit is een financiële aangelegenheid. Als het kan helpen bij de ontwikkeling van Ondevit, dan zullen we een proef nemen.

Worden er produkten zonder de machine gemaakt?

Nee, nooit. Alle Ondevit-produkten zijn in de machine geweest en ik zorg persoonlijk voor de controle op beide machines. Ik denk dat dit een misverstand is, dat te maken heeft met het feit dat er op het etiket van de "Paras-produkten" staat "volgens Brigitte Deville". Haar naam is op de flesjes geschreven omdat zij de lijst heeft geleverd van de namen van bacteriën en parasieten die gebruikt zijn om deze produkten te maken. De energie van die woorden bevindt zich in de flesjes. Als iemand een goede combinatie van woorden van bijvoorbeeld parasieten en microben maakt, waarmee men anderen kan helpen, dan vind ik dat hij het recht heeft om zijn naam op de flesjes te krijgen.

Maar de flesjes worden allemaal met dezelfde Ondevit-machine gemaakt.

Hoe kunnen de afzonderlijke letters van het alfabet in de flesjes nu helpen: je wordt toch getest op hele woorden? Van diezelfde letters kun je gemakkelijk meerdere woorden maken, is dat geen bezwaar?

De test met hele woorden impregneert het lichaam met de energie van die woorden. Dus de persoon kent deze woorden onbewust al. Als men hem de energie van de letters geeft dan kan de persoon heel gemakkelijk die woorden terugvinden.

Bovendien, en dat is een levenswet, is de kwaliteit relatief onafhankelijk van de kwantiteit aan letters. Je hebt bijv. het woord "papa", dat heeft twee p's en twee a's. Je hoeft geen twee a's of twee p's in het flesje te doen, want de persoon reageert op dezelfde manier wanneer je één a, twee a's of tien a's hebt in een woord.

Dus eventjes een keer herhalen. Als je in de flesjes de energie van de letters geeft, dan kan de persoon het woord opnieuw maken. Hij krijgt voldoende gespecificeerde energie met de letters. Zelfs wanneer het woord tien a's heeft of tien p's, dat maakt niets uit. De energie die in de flesjes van de letters zit is voldoende om het woord opnieuw te maken. Je kunt ook andere woorden met de energie van die letters maken, dat is duidelijk, maar je bent geprogrammeerd met de magneet op de energie van die woorden. Toch kun je meer woorden maken dan alleen de woorden die getest zijn.

Dat is het voordeel van het werken met letters. De persoon kan meer ontdekkingen doen dan wanneer hij de energie van de complete woorden zou krijgen. Je hebt de energie van een aantal letters tegelijk gekregen en die energie draag je mee. Dus je kunt daarna ontdekkingen blijven doen, zeker als je jaren energiedruppels hebt genomen.

Hoe kun je controleren of dit inderdaad zo is?

Als je een woord test en de persoon neemt de flesjes met de letters, dan vind je na anderhalve maand bij een volgende test dat woord niet meer.

Dat betekent dat de energie van de letters heeft gezorgd dat de persoon in harmonie komt met het woord. De energie van de letters is er nog steeds. Je lost iets op, die energie heb je, het is een energiewinst. Voordien had de persoon die energie niet.

Waarom werkt het niet als je alle letters van het alfabet in een flesje stopt?

Je kunt je voorstellen dat de energie van alle letters het Goddelijke van het Goddelijke moet zijn. Eigenlijk wel, want alle woorden worden gemaakt van alle letters van het alfabet. Beter kun je niet vinden. Dat is de God van God zou ik zeggen. Maar we zwemmen in het Goddelijke. Als je alles in één keer zou krijgen, zou het zijn alsof je op je hele lichaam allemaal prikken zou krijgen en dan zou je geen enkele prik kunnen herkennen. Je moet echt specifieke prikken hebben, anders is het te makkelijk om te vluchten voor de waarheid.

Hoe zit het met de verschillende talen?

Men kan zich voorstellen dat alle talen naar één taal toegaan of naar iets spiritueels waar geen taal meer bestaat. Een soort piramide-ontwikkeling.

Of je nu de ene taal neemt of de andere maakt niet zoveel uit. Dat is allemaal in dezelfde richting. Het is belangrijk wat je op iemand precies test, want hij krijgt exact de energie van de woorden die op hem getest zijn en geen andere, geen vertalingen. We hebben ervaring met Fransen die getest zijn met nederlandse woorden en omgekeerd en het werkt bij allebei. Letters vormen woorden die een betekenis hebben, die de mensen proberen te ontcijferen. Ze zijn ontzettend krachtig qua energie. Woorden zijn in alle talen qua opbouw verschillend, maar qua betekenis hetzelfde. Het ligt allemaal in de lijn van een moedertaal.

Ik kan me van een Nederlander nog voorstellen dat hij minder moeite heeft met Frans, Engels of Duits. Maar ik vind het moeilijk te accepteren dat een Fransman bijvoorbeeld met mijn pakket nederlandse woorden kan worden getest.

Door radiogolven krijgen wij door ons lichaam alle informatie in het Nederlands, Frans, Duits en Engels. Wij zijn aan deze energie gewend, bewust of onbewust. Dat is helemaal geen probleem. Ik kan mij voorstellen dat als ik een Nederlander of een Fransman zou testen met hebreeuwse letters of met hebreeuwse woorden hij meer moeite zou hebben. Hij zou daar best op reageren tijdens de test maar hij zou meer moeite hebben om dat thuis te brengen. Ik wil niet

zeggen dat het onmogelijk is. Datzelfde geldt voor het Russisch of misschien het Grieks. Grieks ligt dichterbij, want men gebruikt ook af en toe een grieks symbool.

De enige voorwaarde voor de doeltreffendheid is het feit dat de geest iets concreets moet doen met de energie die hij krijgt. Als hij moeilijkheden heeft om iets concreets te doen dan geeft het lichamelijke problemen.

In het algemeen zijn onze talen, Spaans, Italiaans en de wereld-talen geen probleem. Maar als je probeert bijvoorbeeld Chinezen te testen met de franse taal of met de nederlandse taal, dan zou je die mensen misschien meer moeilijkheden geven en omgekeerd.

Met westerse talen is het gemakkelijk, omdat die woorden uit dezelfde letters bestaan, dus dezelfde oersymbolen. Het ligt dichterbij dan bijvoorbeeld hebreeuwse letters. Het is zo dichtbij dat op de een of andere manier de vibraties ook door Frankrijk heengaan. Te meer omdat de communicatie nu veel beter is.

Ik kan me voorstellen dat het in de oertijden, toen er geen communicatie was tussen de volkeren moeilijker is geweest. Voordat Marco Polo naar China ging zou het zeker moeilijk zijn geweest een Italiaan (Europeaan) met de chinese letters te testen.

Maakt het verschil in welke taal de woorden op de kaartjes zijn geschreven?

Ja en nee. In onze westerse civilisatie maakt het geen verschil want de talen zijn ons eigen. Het is zo dat we ernaar streven iemand iets te geven waardoor hij zich in dit universum beter kan handhaven. Dus we moeten niet vergeten dat de relatie tussen de geest en het lichaam in een bepaalde taalomgeving plaats vindt. Deze taalomgeving is kenmerkend voor de relatie tussen de geest en het lichaam in deze tijd in het leven van deze persoon. Dus als de relatie tussen de geest en het lichaam in een bepaalde taalomgeving acceptabel is voor de geest en het lichaam dan kan men gewoon in een vreemde taal testen.

Maar als ik bijvoorbeeld iemand ga testen die nooit te maken heeft gehad met de hebreeuwse cultuur en de hebreeuwse letters als symbool dan is het moeilijk voor deze persoon om deze energie te vertalen naar zijn eigen huidige situatie. Hij heeft meer moeite om het thuis te brengen.

Kun je in deze context ook aan mensen uitleggen dat een nederlands woord energetisch hetzelfde werkt als hetzelfde woord in het Frans, in het Engels of zo?

Ja, ik denk dat alle woorden en hun vertalingen op één soort lijn zitten: ze komen van een oerbegrip en dat oerbegrip heeft gewoon kleintjes gemaakt. Er zijn franse, er zijn nederlandse woorden voor alle woorden die wij gebruiken. Als je in een bepaalde richting gaat, Duits, Frans of zo, dan ga je toch naar dat oerbegrip. Dat oerbegrip is uiteindelijk de Goddelijke oorsprong van een woord in verschillende talen. Dat is tenminste mijn standpunt.

Zou je in Japan of in China theoretisch gezien ook flesjes kunnen maken met hun begrippen?

Ja, ik heb een set alfabet-flesjes in het Hebreeuws gemaakt. Het werkt hartstikke goed. We hebben dat gecheckt om geen fout te maken, want ik begrijp niets van het Hebreeuws. Ik heb het gecontroleerd. Ik heb een test gedaan met onze letters, met onze woorden en ik heb de test opnieuw gedaan met hebreeuwse letters en ze kwamen precies op hetzelfde neer. We hadden bijvoorbeeld de "lever" getest en moesten toen de test doen in het Hebreeuws. De lever kwam er weer net zo uit.

Dat zou je kunnen doorvoeren naar de tweede generatie buitenlanders. Marokkaanse mensen bijvoorbeeld, die van oorsprong arabisch zijn. Hoe zou je hun kinderen testen? Zou je die in het Arabisch testen omdat hun oorsprong eigenlijk arabisch is?

Het is best mogelijk om hen met het arabische alfabet te testen, want ze zeggen dat ze hier

willen leven maar ze zijn met het arabische alfabet opgevoed. Dus het zou hoe dan ook geen probleem zijn. Voor kinderen die nooit meer Arabisch hebben gehoord zou het wat moeilijker zijn.

Maar dan zit je nog met al die verschillende talen? Kan je zomaar in allerlei talen testen?

Ja, want je krijgt constant een mengsel van energie door je heen. Radiogolven krijg je door je heen of je wilt of niet, net als t.v.-golven, radargolven en noem maar op. De franse zender krijg je hier ook, de engelse ook.

Je kunt de mensen gewoon testen in het Engels en in het Frans, zonder enig probleem.

Betekent dat, dat als ik met mijn koffertje met flesjes enz. naar Zweden ga en ik spreek geen woord Zweeds, ik daar een Zweed gewoon in mijn eigen taal kan testen? Doet dat aan de kwaliteit van de test en de flesjes niets af?

Nee, dat maakt geen verschil. Ik heb franse boeren getest met de nederlandse standaardtest. De nederlandse standaardtest werkte perfect. Dus dat is geen probleem, echt niet. Dus het woord "lever" wordt gewoon het woord "lever" in het Nederlands. De basis-energie is hetzelfde. Men moet ergens grenzen stellen. Ik zou b.v. een Chinees met het chinese alfabet testen. Ik denk dat men iedereen kan testen die hetzelfde alfabet gebruikt.

Hoe zou je het dan bijvoorbeeld doen met het Zweeds met al die eu-klanken, hoe zet je dat om in druppels?

Die zou ik gewoon met de nederlandse standaardtest testen. Anders moet je de energie vragen voor die speciale letters. Dat heb ik ook gedaan voor de Duitsers, die e ä, ö en ü en ß hebben. Daar heb ik ook speciale flesjes voor gemaakt, voor de echte puristen.

Mensen die iets van de taal weten, kunnen ook woorden lezen zonder die trema's. Dat zou geen ramp zijn. Ook als men in het Frans zonder het accent-aigue schrijft kun je de Fransen goed begrijpen. Dus ik kan daar ook werken met het engelse alfabet van 26 letters. Dan heb je een iets ander effect. Dat doen we ook op dit moment in Frankrijk. Als de mensen later preciezer willen zijn, dan kunnen ze eventueel beschikken over letters met accent. Dat is geen probleem.

Nu heel hypothetisch: Er wordt ergens in het Amazone-gebied nog een kleine natuurstam gevonden die nog nooit met de beschaving zoals wij die kennen in aanraking is geweest. Maar hij leeft wel in een heel groot spaanssprekend gebied. Zou je die theoretisch met spaanse kaartjes kunnen testen?

Zeker. Geen probleem. Temeer omdat radiogolven daar ook zijn. Wat voor Spaans geldt, geldt ook voor Engels.

Persoonlijk heb ik wel een probleem gehad met de hebreeuwse letters. Ik heb de woorden van de levensboom in het Hebreeuws op mij laten testen. Ik had daar ontzettend veel moeite mee, hoofdpijn, reacties die ik niet kon plaatsen. Misschien wordt dat gemakkelijker nu ik naar Israël ben geweest.

Hebben woorden inherente/absolute betekenissen of zijn deze betekenissen uitsluitend een kwestie van gebruik in een bepaalde cultuur op een bepaalde tijd?

Woorden hebben een absolute betekenis. Dat is de betekenis die men niet kan uitspreken. Door vervuiling krijgen woorden een andere betekenis bijvoorbeeld door woorden uit te spreken. Een zuiver energetisch woord is een gedachte en als men die gedachte als eenheid beschouwt, dan is deze eenheid rein, zuiver.

Vanaf het moment dat het woord uitgesproken wordt, wordt het vervuild. Het taalgebruik van de cultuur op een bepaald moment maakt dat woorden een bepaalde betekenis hebben voor de mensen. Maar dat is niet altijd de oerbetekenis.

Scheldwoorden, woorden die negatief zijn voor ons, zijn oorspronkelijk helemaal neutraal. Met het gebruik krijgen zij deze positieve of negatieve betekenissen. Dit is interessant om te

bekijken: men kan zo ook zien dat woorden een bepaalde levensduur hebben.

Wanneer woorden te vervuild zijn, verdwijnen ze. Heel merkwaardig. Sterk geladen woorden hebben een korte levensduur. Dit is echt interessant om te zien. Neem de nederlandse taal. Je ziet hoe snel die evolueert op dit moment door de vervuiling vanuit andere talen rondom ons. Jullie Nederlanders hebben het mogelijk gemaakt dat andere talen een invasie plegen op de nederlandse bevolking en die woorden veroorzaken een enorme vervuiling. Die nederlandse woorden verdwijnen, zomaar. Dat noem ik vervuiling. Het wordt misschien niet als vervuiling beschouwd, maar het is wel degelijk vervuiling. In het begin is er een kleine vervuiling. En op een bepaald moment wordt het proces versneld.

Het verlies van identiteit van een taal leidt tot verdwijning van die taal. Er komt een nieuwe taal en zo gaat het door! De franse taal, de duitse taal, maar vooral de engelse taal breidt zich uit. Als je ziet hoe sterk de engelse taal een andere taal vervuult, dan zal er zeker een keer een terugslag komen. Dat kan gewoon niet anders.

Maar de verantwoordelijkheid daarvoor ligt dan toch bij de eigen taalgroep?

Ja. Bij de Duitsers bijvoorbeeld gebeurt het veel minder, want zij zoeken altijd eigen duitse woorden voor vreemde woorden. De Belgen ook. Dat klopt, hoewel ze minder in aantal zijn. Zij zijn heel puriteins wat hun taal betreft.

Wij zijn lui, we laten het gebeuren: adopteren is makkelijker.

Wat gebeurt er als je iemand op vitamines test?

Eigenlijk is het zo: als je bij iemand een pot vitamines op het lichaam test, dan test je de oerenergie van de materie, en niet van het woord. Dit is beperkt, want die energie is natuurlijk ingesloten in de materie en er straalt heel weinig van deze oerenergie uit.

Maar die test je dan met behulp van het magnetisme van de persoon zelf? Als je dat nu in een magneet legt, wordt hij dan versterkt of niet?

Ja en nee. Want als de energie in de materie zit kan je die niet zomaar met magnetisme eruit trekken. Het zou misschien de vibratie van de materie versterken, maar in hoeverre weet ik niet. Met kaartjes is het duidelijker.

Mensen zeggen wel eens: als een vitamine zwak test bij iemand, dan heeft hij die vitamine nodig. Dat is niet waar. Hij heeft alleen de vibratie van de vitamine nodig. Hij heeft niet alleen de vibraties van de vitamine, maar van alle stoffen die in de pilletjes zitten nodig. De geest herkent de vibratie van de vitamine als iets dat hij nodig heeft. Je denkt dat het lichaam dat nodig heeft, maar het is de geest. Je test namelijk nooit het lichaam, je test alleen de relatie van de geest met de stof via het lichaam.

Dus iemand die via de Ondevit-methode de vibratie van het woord "vitamine B" nodig heeft, die zou je eigenlijk niet moeten adviseren om ook nog eens vitamine B te gaan slikken?

Het hoeft niet. Als je denkt dat iemand echt vitamine B nodig heeft, omdat zijn lichaam gebrek heeft aan die stof dan kun je adviseren om vitamine B te nemen. Er is nooit een directe relatie tussen vibraties en materie. Daarom hebben mensen met Ondevit zelden vitamines nodig. In 95% van de gevallen hebben ze dat niet nodig.

Geef je toch vitamines dan geef je er de drager bij, het omhulsel van de capsule, maar dat kan het lichaam misschien niet verdragen.

Op basis van deze gegevens moet het mogelijk zijn om een prachtig afslankprogramma te maken, waarbij we alleen nog maar de vibraties van alle voedingsstoffen binnen hoeven te krijgen. Dat lijkt me prachtig. Kan dat?

Dat is uitstekend. Als je niet eet, alleen energie neemt en je laat je in balans brengen met Ondevit en de druppels, dan kan je inderdaad afslanken op een evenwichtige manier.

De verleiding om zo af te slanken kan natuurlijk groot zijn, maar dan moet het wel onder

begeleiding gebeuren. Dan zou het best mogelijk zijn. Als je tenminste in een geschikte omgeving zit, want dat is essentieel. Dat betekent niet dat het gemakkelijk zal zijn. De hele achtergrond van het "waarom-dik-zijn" zou dan heel sterk naar voren kunnen komen en dat kan een hele heftige reactie veroorzaken. Dat is de andere kant van de medaille.

Wat kan men behandelen met Ondevit?

Zoals ik al eerder zei, behandelt men de hele persoon met Ondevit. Als men de persoon zelf als geestelijke energie gaat behandelen, dan behandelt men eigenlijk alles. Alles op mentaal niveau, ook mensen die psychische klachten hebben. Mensen die in een inrichting opgenomen zijn of zo. Mensen met depressies en allerlei emoties die "niet normaal" zijn.

Kun je daar dan met Ondevit iets aan doen?

Nogmaals, dit is heel essentieel; men kan energie geven aan de mensen zodat die mensen zelf iets aan hun situatie kunnen doen. Ik heb vaak bij deze patiënten gemerkt, dat zij zich vrij normaal voelen, ook als zij zich gek gedragen. Als ze veel emoties hebben dan vinden ze dat meestal normaal. Als je ze energie geeft met Ondevit dan komen ze steeds meer in harmonie met hun omgeving. Zij krijgen dan minder prikkels van deze omgeving en daardoor krijgen zij een andere houding.

Iemand die zich steeds normaler voelt, vindt niet dat hij behandeld is. Hij voelt zich steeds meer zichzelf en vindt dat gewoon. Dat is echt essentieel bij dit soort ziekte. Er zijn natuurlijk extreme gevallen. Je hebt personen die af en toe een depressie hebben (wat normaal is) tot mensen die angsten en fobieën hebben, die een gevaar voor anderen zijn, er zijn allerlei gradaties. Er is geen enkel geval dat hopeloos is: men kan altijd energie geven.

Kan het zo zijn dat iemand met hele ernstige psychische klachten deze al van vóór de geboorte heeft?

Het is mogelijk dat tijdens de zwangerschap de moeder fysieke of psychische ongelukken heeft gehad en dit kan grote consequenties hebben voor de baby. Zowel fysiek als psychisch.

Wat kan Ondevit aan erfelijk aangeboren afwijkingen doen, zoals het syndroom van Down of zwakzinnigheid?

Ook daar kan Ondevit helpen. Ik heb een mongoloïde kind met zeer goed resultaat behandeld. Standaard testen is de regel, maar men moet daarnaast ook zijn intuïtie gebruiken. Het kind draagt een energie die duidelijk niet van deze tijd is, men zou aan vroegere levens kunnen denken. Het is niet gemakkelijk om die energie te bereiken, maar er is altijd iets in de omgeving dat jou op het juiste spoor kan zetten.

Het blijft een kunst om een goed resultaat te verkrijgen, maar het is mogelijk. Ondevit geeft de basis-energie. Het vervolg is echter niet altijd gemakkelijk in verband met de begeleiding: deze mensen hebben vaak de opvoedingspatronen verloren of ze gewoon nooit gehad. Ze hebben een bepaalde begeleiding nodig, psychische begeleiding, zodat zij een normaal levenspatroon kunnen terugvinden.

In de mij bekende gevallen heeft iemand van de familie (meestal de moeder) de Ondevit-opleiding gedaan en past deze methode maandelijks toe op het kind. Langzaamaan komt de oorzaak naar voren en men behandelt die. Hoe jonger het kind hoe beter het gaat.

Kan hun toestand verergeren?

In principe nooit, want je geeft hen de energie om steeds meer zichzelf te zijn, dus in feite kan je dat nooit zien als een verergering.

Het kan wel zo zijn dat deze mensen zich soms bewust worden van dingen, waardoor zij sterker tegen de omgeving kunnen ageren. Ik herinner me een mevrouw die onderdrukt werd door haar zus en die is haar zus plotseling in de haren gevlogen en heeft bij haar een pluk haar uit het hoofd getrokken. Je kunt zeggen dat dit een verergering is van de normale ontwikkeling. Ik zou

zeggen dat dit bij de evolutie hoort van de persoon. Als een persoon zo onder druk heeft gestaan en hij heeft zoveel mentale problemen gehad, dan moet hij dat een keer uiten in de vorm van "ik ben hier" of zo. Dat gebeurt door in dit stadium van onderdrukking een beetje te proberen te bewijzen dat hij aanwezig is.

Hij bestaat dan door een vorm van agressiviteit. Het is wel lastig voor de omgeving soms. Hij moet dat stadium overbruggen om naar een normale toestand te komen.

In zo'n ernstige situatie moet de persoon al deze stadia doormaken. Je gaat niet in één keer van allerlei problemen tot niets. Dat verloopt in een evolutie.

Het is hetzelfde als met die jongen die op school altijd onderdrukt werd door andere jongens die veel groter waren dan hij. Ik heb hem behandeld, ik heb een paar namen van die jongens in een flesje gestopt. De volgende dag heeft hij één van die grote jongens een knal in zijn gezicht gegeven. Zelf brak hij zijn vinger. Voor die andere jongen was dat niet leuk en het was wel een verergering van de situatie natuurlijk, maar voor deze jongen was het positief. Hij zei: "Ik besta, kijk maar."

Dat is echt Ondevit, typisch Ondevit. Je kunt het beschouwen als een vaststaand feit: door de Ondevit-behandeling worden de mensen zichzelf, ze willen bestaan. Ondevit geeft iedereen zijn plaats: als iemand wordt onderdrukt doordat anderen hem zijn plaats niet willen gunnen. Dat gebeurt meestal onbewust, maar het gebeurt toch. Ondevit streeft ernaar mensen hun plaats terug te geven in harmonie met hoe zij werkelijk zijn. Het kan voor de omgeving soms schokkend of vervelend zijn. Hoewel verbetering van de situatie altijd aan twee kanten plaats vindt. Alleen als het even te snel gaat lijkt het een verergering.

Op fysiek niveau is het een ander verhaal. Je kunt alle woorden van het lichaam testen en je kunt energie geven aan de aller-kleinste delen van het lichaam. Je kunt zeggen, dat je met Ondevit bij alle fysieke klachten of ziekten altijd energetisch iets kunt veranderen aan de situatie. Het is moeilijk om precies te weten hoeveel psychische aspecten er verborgen zijn bij een fysiek probleem.

Men heeft mij wel eens verteld over een scoliose die plotseling verdwenen was, maar nooit over een beenbreuk die onmiddellijk genezen was. Wel moet ik zeggen dat een Ondevit-behandeling het genezingsproces versnelt.

Dus wat betekent dat?

Dat betekent dat geen enkele situatie hopeloos is. Ja goed, als het iemand betreft wiens lichaam helemaal aangetast is of als iemand aan terminale kanker lijdt, dan kun je het verloop van dit energetisch proces zoveel mogelijk terugdraaien, maar je kunt het niet terugdraaien tot de oorspronkelijke energie bij de geboorte.

Het lichaam heeft een bepaalde levensloop en dat respecteert Ondevit. De Ondevit-energie zal daar niets aan veranderen. Het zal mensen niet fysiek onsterfelijk maken. Dat is duidelijk. Maar goed, je verbetert de situatie van de mensen. Dat is absoluut zo in alle situaties.

Ook als de fysieke toestand eerst lijkt te verslechteren?

Ja, want je moet de Ondevit-werking zien als een soort herbeleving van levenservaringen om er lessen uit te leren en dus moet men zeker de weg terug afleggen. De werking van Ondevit is een reiniging van de persoon, van de energie van de persoon. De reiniging van de energie van de persoon betekent ook een reiniging van het lichaam. De persoon bestaat uit geestelijke energie met een lichaam. En als dat lichaam zich reinigt, dan kost dat energie aan het lichaam. De persoon kan zich moe voelen en dat kan lijken op een verergering. Op die manier kan je dat uitleggen.

Fysiek, mentaal en emotioneel. Mentaal en emotioneel zijn voor mij hetzelfde niveau: gecontroleerd (mentaal) en ongecontroleerd (emotioneel).

Over het geestelijk aspect kan ik herhalen: men kan iemand ook geestelijk behandelen. Dat is

niet te zien, maar dat is nou eigenlijk de echte Ondevit-behandeling. Het is mensen bevrijden van ideeën die lastig voor hen zijn. Ideeën zijn onuitgesproken namen!

Mag je Ondevit gebruiken tijdens de zwangerschap?

Ja, dat kan ik juist aanraden! Tot nu toe is de ervaring dat de kinderen die geboren zijn uit een moeder die met Ondevit behandeld werd opvallend glanzende ogen hebben. Ze stralen een diepe innerlijke rust uit. Ze hebben meestal heel veel energie en zijn heel levendig. De behandeling van zwangere vrouwen kan ik dus echt aanraden, zowel voor de (aanstaande) moeder als voor het kind.

Als je Ondevit gebruikt tijdens de zwangerschap vanaf wanneer kan je dat dan doen? En wie test je dan? De moeder of het kind?

We hadden in het begin van Ondevit bezwaar tegen het testen van de zwangere moeder vóór de derde week van de zwangerschap. Daar zijn we op teruggekomen. Je kunt altijd testen. Antwoord op de tweede vraag is: je test de moeder. Dus de relatie van de moeder met haar lichaam en met haar kind.

Waarom was er vroeger bezwaar tegen het testen van een a.s. moeder, die nog vroeg in de zwangerschap was en nu niet meer? Ik heb ontdekt dat het leven met de energie van de twaalf acupunctuurmeridianen begint en als men deze twaalf acupunctuurmeridianen in balans brengt, dan is dat heel gunstig voor het leven. Een moeder en haar embryo kunnen er dus alleen maar baat bij hebben. We hebben iemand vanaf het begin van de zwangerschap regelmatig behandeld en het resultaat is een heel mooi kind met glanzende ogen. Zou een embryo dusdanig in disharmonie zijn met het leven in dit universum dan bestaat de kans dat hij wordt uitgestoten.

Kun je door een Ondevit-behandeling een miskraam veroorzaken?

Neen, Ondevit kan geen miskraam veroorzaken. Reacties op een test kunnen zeker onaangenaam zijn, maar je moet deze reacties beschouwen als een reiniging van de persoon. In principe zijn reacties altijd goed zolang zij het leven van de persoon niet in gevaar brengen. Ondevit-therapeuten zijn zich bewust van het feit dat zij voorzichtig moeten omgaan met ziekten, die zich met een crisis kunnen manifesteren, zoals epilepsie, hartinfarct, astma etc. Zij weten wat zij moeten doen om een nieuwe crisis te vermijden. Je kunt zelfs een epileptische aanval na een test als positief beschouwen, maar hij moet dan wel goed begeleid worden, eventueel met allopatische medicijnen.

Wat mag je absoluut niet behandelen met Ondevit?

Eigenlijk mag je alles behandelen met Ondevit, er bestaat geen enkele uitzondering. In de praktijk zijn er bepaalde ziekten of bepaalde problemen die voorzichtig moeten worden behandeld door de Ondevit-therapeut. Dat zijn acute problemen, een hartprobleem bijvoorbeeld. Mensen die een paar hartaanvallen achter elkaar hebben gehad of mensen die epilepsie-aanvallen hebben. Kortom, alle problemen die met aanvallen te maken hebben, moeten zorgvuldig met Ondevit behandeld worden vanwege het feit dat Ondevit eventueel reacties kan geven en zo een crisis zou kunnen veroorzaken. Daar moeten de mensen zich heel bewust van zijn.

Dus het zou belangrijk kunnen zijn, zich heel goed te laten volgen door een arts of door een specialist in een ziekenhuis. Dat geldt bij astma ook; daarbij zou ook een crisis kunnen ontstaan. Dit betreft de homeopathie ook, niet alleen of speciaal Ondevit. De mensen die de Ondevit-therapeutencursus gevolgd hebben, zijn erop getraind. Zij weten dat zij mensen met dit soort

klachten moeten verwijzen naar hun huisarts of hun specialist. Ik denk dat deze problemen met een Ondevit-behandeling in samenwerking met een huisarts of een specialist in een ziekenhuis heel goed te behandelen zijn.

Wij kennen gevallen van mensen die dit gehad hebben en die heel veel baat hadden bij beide behandelingen. De Ondevit-behandeling zorgt voor de schoonmaak en een nieuwe balans van de energie en de reguliere geneeskunde zorgt voor een aanpak van de aanval als dat eventueel nodig is.

Bovendien moet er nog iets aan toegevoegd worden: je mag alles met Ondevit behandelen, als je maar niets anders verbiedt. Ik bedoel dat iemand elke andere methode moet kunnen volgen die hij kiest, want dat kan met Ondevit. Dat is helemaal geen probleem. Ondevit is met elke andere methode te combineren.

Dit is vooral belangrijk, omdat wij in onze maatschappij te maken hebben met de reguliere geneeskunde. Je moet de patiënt, als je enige twijfel hebt over een probleem, absoluut doorsturen naar de huisarts of naar de officiële instanties. Dat is verplicht. Volgens mij doet een therapeut die niet doorstuurt het fout.

Wij hebben met Ondevit niet het alleenrecht, we kunnen met alles meewerken en met alles helpen, maar wij hebben niet het alleenrecht. Dat bestaat niet. Er bestaan geen methodes die het alleenrecht hebben. Wij moeten ons daar goed van bewust zijn. En ook de mensen die met Ondevit behandeld zijn moeten zich daar goed van bewust zijn. In geen geval mag een Ondevit-therapeut ooit zeggen dat een patiënt een bepaalde therapie niet moet volgen. Hij moet altijd de keus aan de patiënt laten of die therapie goed voor hem is of niet. Dat is belangrijk, want het is echt in de geest van Ondevit de mensen zich zelf bewust te laten zijn van iets goeds of iets slechts.

Zou je eigenlijk mensen met hartklachten of epilepsie aan het begin van de behandeling nog extra moeten wijzen op de eventuele risico's van een aanval?

Ja. Om een voorbeeld te geven: ik heb een geval gehad van iemand die een Ondevit-behandeling had gekregen. Hij kreeg een paar dagen daarna een ernstige hartaanval die hij overleefde. De hele omgeving van de persoon gaf toe dat als die persoon geen Ondevit-behandeling had gehad dood was gegaan aan deze hartaanval.

Het betekent dat als men de zaak eerlijk bekijkt Ondevit deze hartaanval misschien versneld heeft, maar toch zoveel energie gegeven heeft dat de persoon niet dood is gegaan. We sluiten de orthodoxe behandeling absoluut niet uit, integendeel.

Ik denk dat deze persoon veel sterker uit deze aanval is gekomen. Je boft als er wordt toegegeven dat het met behulp van Ondevit goed is gegaan, zoals in dit geval.

Voor hetzelfde geld zegt de orthodoxe arts: nooit meer Ondevit, want kijk eens wat er gebeurd is. Vanuit het standpunt van Ondevit geef je alleen energie aan de persoon, je geeft levensenergie en niets anders.

Dus ook al had Ondevit de hartaanval misschien wel versneld, dan is het toch een ervaring die de geest doormaakt?

Ja, het is een geestelijke ervaring. Dat neemt niet weg dat je het goed moet aanpakken op fysiek gebied. Aanvallen komen iedere dag voor, dat weten wij ook. Als je er niets aan doet dan gaat iemand dood. Als je energie geeft, vergroot je de kans dat de persoon er niet aan dood gaat.

Wat moet je doen bij dit soort reacties?

Op de eerste plaats zou ik zeggen bij fysieke reacties die te sterk zijn: direct een arts raadplegen. Dat zou ik in dit boekje in grote letters opschrijven. Dat is echt verplicht! Bij hele sterke fysieke reacties is een arts het best geschikt om zoiets te behandelen. Verder zou ik aanraden te stoppen met de druppels.

Aan wat voor soort reacties denk je dan?

Ik denk bijvoorbeeld aan een astma-crisis, aan een epilepsie-aanval, aan een hartaanval, daarbij moet je gewoon direct naar de huisarts.

Wat bedoel je met even stoppen? Een of twee dagen?

Ja, een dag, twee dagen, drie dagen, zolang de situatie niet gestabiliseerd is, moet je stoppen. Als het langer duurt dan is het een ander probleem, dan moet men de huisarts raadplegen. Sommige mensen voelen zich erg moe of zo, dat komt dan meestal doordat het lichaam bezig is om zich te herstellen.

Tot nu toe zijn de psychische reacties nooit echt ernstig geweest. Het is namelijk zo dat als een persoon Ondevit-energie neemt, hij zich bewust is: er kan van alles gebeuren, ik weet dat het reacties zijn en ik kan het best eventjes verdragen, het gaat wel over. Onbewust worden er oplossingen gevonden door de persoon.

Dan heb je het over sterke reacties, maar als je het nou over een reactie hebt in de trant van diarree of een ontsteking, of puistjes of haaruitval?

Dat zijn dingen die af en toe ook gebeuren. Ik denk dat een persoon dat best kan verdragen. Maar als ik diarree langer duurt en de persoon is zich ervan bewust dat het niet normaal is, dan moet hij direct naar de huisarts. Het is niet de bedoeling mensen te laten lijden door onverdraaglijke reacties. In het geval van heftige reacties is echt de enige juiste beslissing: een arts te raadplegen. De orthodoxe geneeskunde is goed in het behandelen van acute kwalen. De algemene regel bij sterke reacties is: stoppen met de druppels, even wachten, zodat het lichaam tot rust kan komen.

Daarna opnieuw beginnen met de druppels: de eerste dag een druppel, de volgende dag twee, enz. totdat de voorgeschreven dosis bereikt is.

Als je geen reacties hebt, werkt dan de behandeling toch?

Zijn de reacties nodig voor de genezing?

Reacties zijn helemaal niet nodig, absoluut niet, in theorie. In realiteit hebben sommige mensen het blijkbaar wel nodig. Het hangt helemaal van de persoon af. Een werkelijke genezing komt altijd van binnenuit. Dit betekent dat ziekte een soort vervuiling van de persoon is, een vervuiling van de geest. Dat uit zich in het lichaam. Wanneer de geestelijke genezing plaatsgevonden heeft, kan het lichaam zich herstellen. De werking van Ondevit is een reiniging op elk niveau, dat wil zeggen een geestelijke reiniging, een fysieke reiniging en een emotionele reiniging. Reacties als vermoeidheid of puistjes zijn de meest voorkomende fysieke reacties. Ontstekingen kunnen ook voorkomen, dat zijn allemaal reinigingen. Het is vervelend en het is niet echt nodig eigenlijk. Ik weet niet hoe men dat zou kunnen vermijden. Het hoort bij de persoon zeg maar, niet iedereen heeft een dergelijke reactie. Men kan er niets aan doen.

Maar de persoon hoeft zich niet bewust te zijn van dat proces? Als hij agressie voelt of spanning, hoeft hij zich dan niet bewust te zijn, dat het misschien spanning is door iemand uit zijn omgeving?

De emotie kan soms heel sterk terug komen bij iemand, als in een flits. Hij kan zich realiseren wat er gebeurde en prompt is de stress verdwenen, voor altijd. Dat gebeurt automatisch, want het is gewoon een levensreactie om zich te bevrijden van oude stress.

Dat is de weg terug en daarna kan het lichaam zich optimaal herstellen. Dat is het nut van de reacties die op allerlei niveaus plaatsvinden, meestal op emotioneel niveau. Soms zwaar hoor, je kunt echt diep in de put zitten. Ik denk bij voorbeeld aan iemand die onlangs tegen mij zei: "Ik heb nooit agressie gekend tegen mijn omgeving en na de behandeling kreeg ik plotseling aanvallen van agressie, niet te geloven. Ik wilde alles kapot maken, had zin om mensen in elkaar te slaan." Dat zijn gewoon reacties, accumulaties van energetische spanningen, die

iemand opbouwt in de tijd, zonder zich hiervan bewust te zijn. En dan komt het op een keer als een pakket terug om schoongemaakt te worden.

Dat kan een heel pakket zijn, want tijd is gecomprimeerd bij de genezing. Het gebeurt ook in vrij korte tijd. Dus als je 20 jaar lang spanningen hebt opgepakt van agressies van anderen zonder het gemerkt te hebben, dan kan het er in twee dagen uitkomen. Dat kan en dan heb je zin om echt iets te vernielen.

Zou je bij ernstige emotionele reacties niet ook aanraden om even te stoppen en dan rustig op te bouwen?

Ja dat kan, hoewel ik de neiging heb om bij psychische reacties wat minder snel te stoppen.

Ik heb ook wel mensen gehad die bijna in paniek waren van de reacties die ze kregen. Juist emotionele reacties. Wat dan?

Als het echt zo ernstig is, dan moeten de mensen tijdelijk stoppen met de druppels.

Je raadt niet aan om in zo'n geval nog een extra test te doen?

Dat kan ook, als je merkt dat er verklaarbare reacties zijn, maar een beetje te sterk, dan is het het beste om even te stoppen met de druppels.

Elk geval is zo verschillend, je moet je aanpassen aan wat nodig is. Iedere test is goed om de energie in balans te brengen. In geval van reacties moet je de reiniging van het lichaam niet versterken, dat is natuurlijk niet de bedoeling, want dan wordt het nog erger. Dan moeten de reinigingsorganen versterkt worden.

In geval van niet te zware emotionele reacties kan men opnieuw testen om de energetische lading te verminderen, dan worden de problemen sneller opgelost.

Als je nou besluit om niet opnieuw te testen, maar iemand heeft duidelijk heel heftige emotionele reacties, hij heeft het er moeilijk mee en voelt dat hij niet goed kan functioneren, kan je dan helpen met bijvoorbeeld "Extra Total Energy" of "Superfit" en zo ja welke van de twee zou je dan kiezen?

Als het psychisch is, dan zou ik de "Superfit" kaart kiezen en dan ik zou "Extra Total Energy" geven voor fysieke klachten. Voor de zekerheid kan men met de druppels stoppen. Stoppen en dan langzaam opnieuw beginnen.

Meestal zijn deze heftige reacties gewoon een versnelde genezing, een heel snelle genezing van de persoon, hetzij emotioneel hetzij fysiek. Ik heb dat ook gezien; in Duitsland was iemand die een flinke candida tropicalis-infectie had en niemand kon vinden wat hij had. Ik vond het bij de test, maar de reactie was veel te sterk en ik moest hem echt begeleiden. Dat kan hoor, dat is helemaal geen probleem. In dit geval moet je je ook bewust zijn van het feit dat die persoon met die infectie dood zou gaan. Men kan zeggen wat men wil, maar zelfs de orthodoxe geneeskunde kon daar niets aan doen.

Wat doe je als iemand niet behandeld wil worden, ondanks zijn kritieke situatie?

Je hebt patiënten die voor een Ondevit-behandeling vluchten, die zijn bang voor een Ondevit-behandeling. Je mag deze mensen niet dwingen om een Ondevit-behandeling mee te maken. Als zij niet willen, behandel ze dan niet. De persoon die met Ondevit behandeld wordt, wordt vrijwillig behandeld. De therapeut doet zijn best om iemand te helpen door de beste energie te geven die hij kan geven en meer niet. Nooit iemand uit zijn bed halen met: ik ga je behandelen. Zelfs al gaat hij sterven, doe je zulke dingen niet. Kijk, het is veel gevaarlijker om iemand te behandelen die niet behandeld wil worden, dan een persoon die een hartaanval heeft gehad.

Kun je niet het risico lopen dat je iemand meer energie geeft dan hij aan kan?

Nee dat niet, want het gaat om de geest en de geest kan je niet meer energie geven dan hij aan kan. De geest beheerst het lichaam en de therapeut zal niet verder kunnen gaan dan de geest wil.

Kun je zo verklaren dat een patiënt een behandeling wilde hebben, terwijl er uit de test helemaal niets kwam? Die test je niet nog een keer om te kijken of het misschien een momentopname was of dat het aan jou lag?

Zo'n man komt naar jou om te bewijzen dat hij niets heeft. Het is zijn goed recht om dat te doen. Je bent geen therapeut om te bewijzen dat iemand wel iets mankeert. Je test gewoon de persoon zoals hij komt met wat hij wil laten zien.

Ik ken een voorbeeld van een man, die wel degelijk van alles had en ook heel aantoonbaar door een ongeluk met een straaljager, jaren geleden. Het was fysiek zichtbaar wat er allemaal met hem mis was en al die dingen heb ik getest, maar er kwam helemaal niets uit. Ik vraag me af of het te maken had met het feit dat hij eigenlijk door zijn vrouw was overgehaald?

Ja, dat kan best: de persoon wil niets laten zien, is totaal geblokkeerd, geestelijk en fysiek. Als hij geestelijk geblokkeerd is, dan kom je er fysiek niet doorheen.

Kan het zijn dat je door alle kaartjes en magneten toch een lange termijneffect krijgt?

Ja, de persoon verandert continue. Op de een of andere manier wordt de persoon zich bewust van wat de therapeut op zijn buik heeft gelegd. Dat heeft met zijn energie te maken. Wij zwemmen in deze energie, maar we krijgen alleen wat wij laten doordringen. Door de test wordt het versterkt door je heen gestuurd. De persoon kan deze energie weigeren als hij dat wil, dat is zijn goed recht. Maar op een bepaald moment worden de prikkels toch sterker en sterker. Het is net als bij de homeopathie. Iedere prikkel geeft een klein gaatje en dat gaatje wordt groter en groter en plotseling breekt het door. Zo werkt het. Dus alles wat je doet is nuttig. Zelfs als de persoon niets wil hebben.

Hoe komt het dat iedereen verschillend reageert op de druppels? Iedereen is absoluut verschillend en iedereen reageert anders op deze relatie met het geestelijk universum, omdat iedereen verschillende karma's heeft.

Wat zijn standaardprodukten?

Standaardprodukten zijn gewoon lijsten van woorden, combinaties van woorden die we vaak gebruiken en die hebben bewezen dat zij nuttig zijn voor de persoon als men die samenvoegt. Nemen we bijvoorbeeld "Virobord", dat is een mutant proteïne, dat de produktieketen van virussen, bacteriën, enz. afbreekt.

Dit standaardprodukt helpt in die gevallen waar wij niet precies genoeg kunnen specificeren welke virussen of bacteriën de schade veroorzaken.

We hebben "Hypoglivit"; dat is een produkt dat we in geval van hypoglycaemie continu gebruiken, omdat het bewezen heeft heel goed te werken en heel goede resultaten te geven.

Dan hebben we een standaardprodukt "Superfit", dat is gemaakt van het symbool van "Om" in het tibetaanse Sanskriet. Dat is ook iets wat vaak gebruikt wordt. Het is niet met letters gemaakt, want het is een symbool.

De standaardprodukten worden in de machine precies gemaakt met de definitie die ze hebben.

Waarom voor elk orgaan een standaardprodukt?

Dat is omdat het menselijk lichaam energetisch is gebaseerd op twaalf energieën en deze energieën komen overeen met de twaalf acupunctuur-meridianen. En toevallig zijn er geen twaalf, maar wel tien belangrijke organen mee verbonden.

In de evolutie van het menselijk lichaam is er een kronkel gekomen in twee oerorganen die destijds zijn verdwenen. Maar er blijven twaalf energieën aanwezig en ik vind het persoonlijk heel belangrijk dat men deze energie speciaal kan stimuleren op een heel precieze manier, o.a. via de reinigingsorganen zoals lever, nieren e.a. Daarvoor zijn deze standaardproducten gemaakt. Dit is om het werk van de therapeut efficiënter te maken. Op de flesjes staat "massagepunten" van bepaalde meridianen, omdat ik oorspronkelijk had gevonden dat de energie "massagepunten van hart of longen of nieren" sterker is dan "niermeridiaan", enz.

Er wordt ook gezegd, dat een standaardprodukt zoals het nu geleverd wordt sterker is en beter werkt, dan wanneer je het zelf aan de hand van de tekst op de kaartjes zou maken. Kun je uitleggen waarom dat is?

De standaardproducten zijn precies de definitie van het standaardprodukt, d.w.z. als je de kaartjes van de definitie van "Virobord" in de machine doet, dan komen alleen de energieën van "de proteïne die de produktieketen van virussen afbreekt" in het flesje.

Het is preciezer en qua kwaliteit effectiever. Als een persoon deze energie in zijn lichaam krijgt, dan weet hij precies dat het om de energie gaat van "de proteïne die de produktieketen van virussen afbreekt".

Als je met een combinatie van letters werkt, dan heb je de A, de B enz. Dat is kwalitatief iets minder, maar aan de andere kant kan iemand met de energie van die letters ook andere woorden maken, dus het kan ook breder helpen.

Iemand heeft in zijn lichaam de informatie ingeprent gekregen en moet geestelijk een bepaalde overlevingsstress hebben om het probleem op te lossen. Deze stress is afhankelijk van de persoon zelf. Hij moet iets doen om deze informatie terug te vinden. Alles rondom deze "proteïne die de produktieketen van virussen afbreekt", kan gemakkelijker worden verwerkt door de patiënt als je het standaardprodukt geeft. Het standaardprodukt heeft dus een voordeel en een nadeel. Het voordeel is als het om iets gaat dat heel vervelend is voor de persoon dat hij het direct kan aanpakken, hij kan direct energie krijgen om het op te lossen. Als je met de letters werkt moet de persoon geestelijk, op bewust niveau, werken en het hangt van de persoon af of hij dit resultaat bereikt.

Waarom is het hypoglycaemie-dieet nodig?

Het hypoglycaemie-dieet is nodig omdat er twee aspecten zijn. Een energetisch aspect voor wat de geest betreft en een lichamelijke aspect voor wat het lichaam betreft.

Bepaalde klieren in het lichaam reageren op voeding. In het geval van hypoglycaemie dient men deze klieren te ontzien, zodat ze de kans krijgen zich te herstellen.

Stel je maar voor dat iemand hypoglycaemie heeft en toch aan de lopende band suiker blijft eten. Dan reageert het lichaam om in balans te blijven. Het streven van het lichaam is in balans blijven en zich redden. Het heeft een levensenergie en doet alles om zichzelf te beschermen.

Ik hoor mensen vaak zeggen: de geest kan alles. Hoe zie jij dat? Ja, de geest kan alles, maar wij kunnen niet alles. Wij zijn een geest in een lichaam. Wij kunnen nog niet alles: dat is gewoon een kwestie van evolutie, van bescheidenheid en respect voor het lichaam en dus voor dit universum. Als wij geen respect hebben voor dit universum worden wij in dit universum gevangen genomen.

Mensen die geen respect hebben voor dit universum, die zich arrogant gedragen tegenover dit universum, worden door dit universum gepakt.

Heeft Ondevit invloed op de levensduur van mensen?

Waarschijnlijk wel, hoewel we dit natuurlijk nog niet kunnen bewijzen.

Het lichaam is als een flesje vol met energie. Die energie gaat met de jaren geleidelijk naar beneden. In de Bijbel staat dat een aantal mensen honderden jaren heeft geleefd. Wij denken: ach, in die tijd hebben ze zeker dubbel of drievoudig geteld. Zij waren net zo min gek als wij

hoor, ze hadden hetzelfde of een hoger intelligentieniveau. Ze waren net zo goed in staat om de dagen te tellen. Ik kan mij goed voorstellen dat die mensen negenhonderd jaar hebben geleefd, want zij kenden geen stress en de aarde was schoon. Als je in de Bijbel leest zie je ook dat de gemiddelde leeftijd heel snel gedaald is. Dus je ziet dat de energiekromme heel vlug naar beneden gaat. Daarna blijft het op een bepaald niveau constant. Dat is energetisch ook zo te verklaren.

Wat kan Ondevit doen voor mensen die dood gaan?

Wij hebben gemerkt dat mensen die vlak voor de dood staan als ze een Ondevit-behandeling krijgen, met een gelukkig gevoel dood gaan. Ze zijn niet bang meer voor de dood. Dit is heel bijzonder. Ze worden zich bewust van een soort oerfilosofie.

Dat is een heel essentieel aspect van de Ondevit-filosofie, vind ik, want dat is het bewijs dat het echt iets te maken heeft met de geestelijke energie van de mensen.

Is dat ook meetbaar? Waren het mensen die van tevoren wel bang waren om dood te gaan?

Ja, heel duidelijk. Ik heb mensen behandeld met Ondevit en ik wist dat ze aan hun dood toe waren. Als je test dan voel je dat, met een beetje ervaring.

Ik herinner me nog een hele goede vriend die ik behandelde. Een paar weken voor zijn dood vroeg hij: wat gebeurt er eigenlijk aan de andere kant? Hij was helemaal niet bang. Ik wist wat dat betekende. Het is het typische van de Ondevit-behandeling. De mensen worden steeds meer bewust en zij voelen duidelijk dat Ondevit iets met de andere wereld te maken heeft.

Op dit gebied heb ik nog meer spectaculaire ervaringen gehad sinds wij dit boek hebben geschreven, maar zij gaan allemaal in deze richting.

In dat geval zou je bijna kunnen stellen dat Ondevit het sterven zou kunnen versnellen, omdat de mensen sneller in balans zijn met het feit dat ze dood gaan. Dan kom je op een ander filosofisch standpunt: wat is de dood?

Dit is een heel moeilijke vraag om te beantwoorden. Als ik het materiële standpunt van de maatschappij bekijk, dan denken sommige mensen (zogenaamde wetenschappers) dat zij het leven kunnen beheersen. Dat is volgens mij onzin, absoluut krankzinnig.

De mens gaat dood, dat is een feit. Tot nu toe heeft men dat niet kunnen veranderen en ik denk niet dat men dat zal kunnen veranderen. Want wat sterft is het lichaam en het lichaam is gewoon een lagere energie die dood gaat. Als je de dood beschouwt als een transformatie, dan is het duidelijk een scheiding tussen een geestelijk iets en een materieel iets. De mensen die zich hechten aan de materie gaan moeilijk dood, want die houden de materie vast.

De mensen die met Ondevit behandeld zijn, hebben minder aanhechtingskracht aan de materie. Dus je kunt zeggen dat ze gemakkelijker dood gaan. Ze hebben zelden gereutel bij het overlijden. Aan de andere kant merken we ook dat de mensen (en vooral de dieren) die met Ondevit behandeld zijn langer en vooral beter leven.

Dus dat betekent, dat als je behandeld bent met Ondevit niet eerder dood gaat, maar dat je makkelijker dood gaat; het is een kwestie van kwaliteit. De mensen die toch al in een terminaal stadium zijn, beslissen op een bepaald moment zelf om dood te gaan.

Dat is de "mooiste" euthanasie die ik iemand kan wensen. De mens die zijn eigen dood kiest. Zo zou het eigenlijk altijd moeten gebeuren. Dat is waar Ondevit naar streeft, dat de persoon zijn eigen lichaam kan verlaten wanneer hij dat wil, wanneer hij het gevoel heeft dat hij zijn taak heeft volbracht.

Dat is echt te behandelen met Ondevit. Er zijn gradaties, er zijn verschillende stadia in dit opzicht. Ik heb gehoord van een therapeute dat verschillende van haar patiënten die met Ondevit behandeld waren het moment van hun dood hebben gekozen. Dat gebeurt niet alleen met Ondevit, er zijn mensen die dat gewoon zelf kunnen. Maar bij mensen die met Ondevit behandeld zijn, was het heel duidelijk dat die mensen echt kozen om dood te gaan op een

bepaald moment.

Kun je op de een of andere manier testen of een probleem karmisch is?

Neen, het is namelijk altijd karmisch. Maar het is niet de bedoeling dat men het ongrijpbare karmische gaat testen, want dan kom je in dingen terecht die niet te pakken en niet te overzien zijn. Bovendien als het zo is, dan betekent het dat de negatieve energie ook in de buurt is. Daar heeft men zeker contact mee gehad in dit leven. Alles is terug te vinden in het lichaam, want die energie is niet in harmonie met de persoon (lichaam en geest).

Wat is volgens jou "karma"?

Voor mij is alles wat met stress te maken heeft karma. Stress is het resultaat van de strijd tussen twee geestelijke energieën. Karma kan dus teruggevonden worden in het lichaam, maar meestal in de uitstraling van iemand.

Karma kan in dit geval worden vergeleken met een zwarte wolk rondom iemand. Deze wolk kan van niets tot roetzwart zijn met alle variaties daar tussen. Karma kent geen tijd en is altijd aanwezig, actief of niet. Wanneer twee geestelijke krachten opnieuw aanwezig zijn kan karma gestimuleerd worden.

Bestaat er zoiets als groeps karma?

Ja, in die zin dat iemand een stressverbinding heeft met iets of iemand anders en als deze stressverbinding wordt geaccepteerd door de ander dan wordt het een groeps karma.

Groeps karma volgt uit de acceptatie van het karma van een of meer individuen.

Het is dus belangrijk om zijn eigen ideeën te hebben en niet zomaar de affirmaties van een ander over te nemen. Dit geldt natuurlijk ook voor Ondevit!

Er zijn talloze voorbeelden van groeps karma: o.a. AIDS.

AIDS is AIDS, maar bij de mensen heeft het de verbinding gekregen met een ongeneeslijke ziekte, sex, homosexualiteit, etc. etc. AIDS maakt zo deel uit van een groeps karma.

Zou het kunnen zijn dat de geest die wat minder ontwikkeld is minder karma heeft, omdat hij zich daar minder bewust van is?

Nee.

Daar komt die kracht niet vandaan?

Nee. Je hebt geesten die zeg maar 10 Watt lampjes zijn en je hebt geesten die 1000 Watt lampjes zijn, maar ten opzichte van karma reageren ze allemaal op dezelfde manier.

Een persoon die veel karmische verbindingen heeft, zwakke of sterke geest maakt niet uit, die blijft altijd zwak. Dat is niet kenmerkend voor de grootte van de geest, dat is kenmerkend voor de vraag of de geest gevangen is of niet.

Veel mensen hebben hun maatschappelijke positie te danken aan agressiviteit van hun kant en passiviteit van de omgeving. Door anderen bang te maken of door ze te gebruiken kan men dat bereiken. Zij hebben deze mentale houding ontwikkeld om hun doel te bereiken en hun houding blokkeert hen in hun persoonlijke ontwikkeling. Dit is geen regel, maar het is een bekend verschijnsel.

Het is ons intussen duidelijk geworden dat mensen die "alles hebben" in het leven vaak het belangrijkste missen: geluk.

En geluk begint met vrijheid.

Met de Ondevit-test kun je veel in de maatschappij veranderen door deze mensen te testen. De maatschappij wordt dan minder agressief.

Zou iemand die een ander vermoordt evenveel karma hebben als iemand uit een natuervolk, die volgens de traditie van zijn stam in een stammen-oorlog een ander doodmaakt? Ik bedoel,

als jij iemand vermoordt, dan weet je donders goed, dat dat niet goed is, maar iemand die dat niet weet?

Dat is een moeilijke vraag. Zo kom je weer op het punt van goed en kwaad. De labeltjes die wij hebben gegeven, gelden die in het universum ook? Als er oorlog is mag het dan opeens wel? Je maakt karma in dit universum als je je niet aan de wet van je omgeving houdt. Dan voldoe je niet aan de norm van deze omgeving. Van iemand die zich minder bewust is van goed en kwaad of andere normen heeft geleerd dan een ander, kan ik mij voorstellen dat zijn karma minder zwaar is en dat hij daardoor sterker zou kunnen blijven tijdens een Ondevit-test.

Ik kan mij voorstellen dat karma verbonden is aan het feit dat je spijt hebt van iets of niet. Dus als je iets verkeerd hebt gedaan en je hebt spijt van wat je gedaan hebt, dan introduceer je de tijd. Maar omdat de geest geen tijd kent is dat karma. Zo maak je karma. Je doet iets en je zegt daarna: oh sorry, ik heb er spijt van. Dat is karma. Als je nooit spijt hebt en als je altijd in de huidige tijd, de seconden of de milli-seconde leeft, dan maak je geen karma.

Neem bijvoorbeeld een oorlog? Hoe werkt het dan?

Wat ik zeg is misschien moeilijk te accepteren, maar er moet altijd een energetische onbalans zijn. In geval van oorlog is er altijd een derde partij verborgen. De oorlog stopt wanneer de vechtende partijen het eens zijn over de rol van de derde.

Dus karma zie jij altijd als iets negatiefs?

Ik beschouw karma als iets hards of iets van dit universum, dus schadelijk voor de geest. Zo is mijn definitie van karma. Je kunt andere definities hebben, maar dit is mijn definitie.

Maak jij karma doordat je Ondevit hebt uitgevonden en door het uit te dragen?

Nee, ik ben verantwoordelijk voor het feit dat jullie karma oplossen met Ondevit. Soms zie ik dat jullie daardoor lijden en dan vorm ik karma ja, als het niet goed gebracht wordt en als ik zie dat het een negatief effect heeft op de therapeuten. Bijvoorbeeld als ik buiten de normen van deze maatschappij kom, dan ben ik mij ervan bewust dat ik niet in harmonie ben met de huidige normen van deze maatschappij en daardoor kan ik karma op mezelf terugkrijgen. Ik ben me ervan bewust dat ik een geest ben en ik accepteer de consequentie op geestelijk niveau. Dus op dat niveau is het geen probleem voor mij. Daar kan ik heel goed mee leven.

Ik begrijp niet hoe dat voor jou karma kan opleveren?

Ja, als Ondevit misbruikt wordt.

Maar dat is jouw intentie toch niet?

Nee, maar ik moet alle consequenties accepteren voor wat ik gedaan heb. Dat lost voor mij enorm veel karma op en het bevrijdt mij zeker van dit universum.

Wat onderscheidt Ondevit van de reguliere geneeskunde?

Ik zou zeggen: eigenlijk bijna alles. De reguliere geneeskunde werkt met dezelfde energie. Maar zij willen dat niet zo zien. Eigenlijk is de werking van medicijnen zuiver energetisch met twee toepassingsgebieden: met voedingsstoffen of gifstoffen op het lichaam en als niet erkende werking: op de geest. Dat doet de reguliere geneeskunde. Alleen willen ze dat niet weten of ze weten het ook echt niet.

De Ondevit-therapeut werkt alleen met vibraties en de geest, niet met voeding en niet met vergift. Vooral niet met vergift. Wij werken met de geestelijke energie van een mens. De regulieren denken dat ze bezig zijn met een machine. Ik denk dat dat ook een groot verschil is. Ik moet eerlijk zeggen: alles moet z'n plaats hebben. Dat betekent, dat als die lichamelijke machine stuk is (zeg maar een gebroken been) dan is dat een stuk mechaniek. Daar is de

geneeskunde hartstikke goed in. Wanneer het gaat om het feit dat rondom deze breuk een enorm emotiepakket ligt, dan is Ondevit aan de beurt: de geest van de persoon is het gebied van Ondevit. Ik denk als men over bruggen praat tussen alternatieve en reguliere geneeskunde, dat iedereen op zijn eigen terrein moet blijven, want er is plaats voor iedereen. Ik ben me daar absoluut van bewust. Ik wil ook dat anderen mij m'n plaats gunnen, want daar heb ik ook recht op.

Alternatief is gewoon een andere mogelijkheid. Afhankelijk van de kant van waaruit men het bekijkt is het een of het ander alternatief!

Kun je andere alternatieve geneeswijzen combineren met Ondevit?

Ja, we kunnen dat heel gemakkelijk met alle andere therapieën of geneeskundige methoden. Dat is helemaal geen probleem. Er is geen limiet.

Wat onderscheidt Ondevit van de homeopathie?

Het uitgangspunt is verschillend. De homeopathie gaat uit van de stof. Die wordt verdund en gepotentieerd, zoals ze dat noemen met energiebeweging. Dat zijn eigenlijk de twee hoofdrichtingen in de homeopathie.

Ondevit gaat niet uit van de stof, maar uitsluitend van een begrip: het begrip van het woord. Het begrip van het woord is eigenlijk de oerenergie van het woord. De oerenergie van het woord wordt bevrijd, niet alleen door magnetisme maar door allerlei andere energieën: licht, elektriciteit, beweging, warmte en noem maar op. Dat betekent dat de Ondevit-energie veel universeler is. De kwaliteit van deze Ondevit-energie ligt in de kwaliteit van de relatie die Ondevit kan hebben met andere oer-energieën. Hoe meer contact je kunt hebben met de oerenergie, hoe beter de kwaliteit is. Dat geldt ook voor de mens.

Hoe meer contact je kunt hebben met de geestelijke energie, hoe meer je bezig bent met spiritualiteit, hoe hoger je kwaliteit is. Het uiteindelijke doel van de homeopathie is hetzelfde als dat van Ondevit eigenlijk. De homeopathie streeft er ook naar bij de oerenergie van de stof te komen en daar komen ze wanneer zij aan de diluties C12 komen waar geen oorspronkelijke stof meer in het homeopathisch produkt aanwezig is. Dan komen ze aan de oerenergie van het woord. Die is hartstikke verzwakt natuurlijk, want die heeft alleen maar de kwaliteit van ons universum. Die energie is beweging en daarom is het zwakker en zijn de beperkingen groter. Het is minder sterk en van mindere kwaliteit dan Ondevit. Dat heeft de Kirlian-fotografie bewezen.

Ik zou zeggen dat de homeopathie niet de stap heeft gezet naar de spiritualiteit, tenminste in het oerbegin. Het is een poging geweest om naar de spiritualiteit te komen. Het is met een aantal beperkingen gelukt, maar het is wel een geniaal principe.

Je zou zeggen dat het andersom was: waar de homeopathische potenties steeds hoger worden, dus eigenlijk steeds meer naar het spirituele toegaan in plaats van naar het materiële, zou je eigenlijk verwachten dat ze net zo sterk worden in hun weerbaarheid als Ondevit-druppels?

Neen, want in de homeopathie gaat men van een ander standpunt uit: het gaat uit van de materie. Het gaat niet uit van het woord, dus het gaat uit van iets dat eigenlijk gematerialiseerd is, van iets dat niet spiritueel is en je moet de weg terug. Vanaf dilutie C12 ben je al in de spirituele wereld, want je hebt geen materie meer van de oorspronkelijke stof. Wat er daarna gebeurt met al die verdunningen, nou ik heb er niets speciaals over gelezen. Er zijn bepaalde krommen van de werking van homeopathische produkten gemaakt door een nederlandse apothekeres. Zij heeft het fantastisch gedaan, keurig netjes gemeten tot C20. Dan zie je dat bij C12, C14 het produkt de gunstigste invloed heeft. Van C14 tot C30 niet!

Waar liggen de grenzen van Ondevit's "vermogen"?

Ondevit gebruikt de kracht van het woord en als men het filosofisch bekijkt, dan moet men

terug naar de oude oerfilosofie: "In den beginne was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God...."

In alle religies vindt men het belang van de kracht van het woord terug. Bij de Joden is dat de kracht van het geschreven woord, wat ook bij Ondevit het geval is eigenlijk. Tussen het geschreven woord en het gesproken woord is een miniem verschil volgens mij. De grenzen liggen in wat men tot nu toe "het Goddelijke" noemt.

Ik zou dit anders willen omschrijven, want het is absoluut onbescheiden wat ik nu zeg. Om dit op een bescheidener manier te verwoorden zou ik dit het begin is van een nieuwe wetenschap willen noemen.

De kern van deze methode is, denk ik, dat het het begin is van een nieuwe wetenschap die meer op geestelijke gebied ligt.

Tot nu toe is het zo dat men wetenschappen ontwikkeld heeft die meer op het materiële vlak liggen. Maar ik denk dat in de toekomst Ondevit ook de deur opent voor een nieuwe wetenschap die meer in het spirituele ligt. En als men over wetenschap in het spirituele spreekt, dan spreekt men over kennis van de geest, over de geestelijke energie maar vooral over de geestelijke ontwikkeling van de mens. Ondevit heeft daar het begin van een antwoord gebracht. Daarbij zijn er met deze geestelijke wetenschap ontzettend veel technieken mogelijk, o.a. de spirituele techniek om de geest gevangen te houden, de techniek om met de geest te spelen en dat is eigenlijk griezelig. Deze nieuwe wetenschap vraagt veel meer verantwoordelijkheid, eerlijkheid enz.

De Chinezen, heb ik gehoord, hebben een techniek om de geesten gevangen te houden. Je kunt je voorstellen dat het niet leuk is als je als geest gevangen bent. Je moet je voorstellen dat een geest een soort energie is: de geest is een klein lampje dat zich sneller dan het licht verplaatst en dat lampje kan je gevangen houden. Dat gebeurt met mensen die een te groot karma hebben. Die worden ook gevangen door hun karma.

Je bedoelt de geest los van de fysieke mens. Dus bijna letterlijk betekent het de geest in de fles?

Ondevit is zo'n techniek om de oerenergie van ieder woord, zeg maar, te vangen in een fles. Wij vangen dit eigenlijk niet, we stoppen het in een fles en stellen het ter beschikking van mensen. Dat is een ander verhaal dan een geest vangen met het doel om hem gevangen te houden. Dat gebeurt ook en nog steeds, ik kan je garanderen dat er technieken voor zijn. Men kan met geesten spelen en ze bijvoorbeeld helemaal gek maken. Het is bekend dat het bestaat. Dat is het omgekeerde van Ondevit, want in plaats van de geest gevangen te houden, wordt de geest met Ondevit bevrijd.

Er is ook een aantal goede technieken mogelijk, zoals teletransportatie, een techniek die zou kunnen worden gebruikt als nieuwe wetenschap. Dan kan men op de een of andere manier de geest leren hoe hij een lichaam kan teletransporteren. Het lichaam van hier naar 10 km verder verplaatsen.

Ik heb ergens gelezen dat teletransportatie mogelijk is op bepaalde stralen rond de aarde. Het schijnt dat de aarde soortgelijke meridianen heeft. Met deze natuurlijke lijnen of draden om de aarde zou men teletransportatie kunnen doen. Zo is er bijvoorbeeld het "Colombia experiment". Een boot werd van de ene plaats naar de andere getransporteerd. Het schijnt dat die zo'n lijn gevolgd heeft. Dit is kennis die wij tot nu toe nog niet kunnen vatten. Het zijn mogelijkheden die nu ondenkbaar lijken. Als je dit met Ondevit-ogen bekijkt, zou je zeggen dat Ondevit de geest opent voor deze nieuwe ontwikkelingen.

Er zijn dus eigenlijk geen grenzen aan het Ondevit-vermogen, behalve de grenzen die de patiënt zelf aangeeft?

Ja precies. Voor wat wij doen zijn de grenzen van Ondevit de grenzen die wij zelf aan Ondevit opleggen. Voor mij ligt de grens van Ondevit buiten dit universum.

Ondevit is geestelijke energie, energie die uit een ander universum, ons geestelijke universum, komt. Dat betekent dat in dit materieel universum Ondevit geen grenzen heeft. Het heeft de grenzen die de mensen aan Ondevit opleggen.

Dit Ondevit-sprookje werd geschreven door Neelam van Houte, als dank aan Claude Onillon en ter gelegenheid van de afsluiting van de eerste opleiding tot erkend Ondevit-therapeut.

Er was eens, hier ver vandaan, een kleine prins. Hij woonde op een groot kasteel in de groene heuvels waar de zon schijnt, en speelde met de kinderen, de honden en de katten, de tantes en ooms en neven en nichten die het kasteel bevolkten. Zijn vader die koning was over de groene heuvels, brouwde een gouden drank met sterretjes erin... Een godendrank, zeiden de mensen. Een toverdrank... dacht de kleine prins, en hij dronk het en dronk het en groeide op tot een tovenaar.

(Nou moet ik even tussendoor iets vertellen over tovenaars: In vroeger dagen herkende je die gemakkelijk; een rijzige gestalte met een lange grijze baard, een lang gewaad en iets op het hoofd. Ver over de grote zeeën schijnen ze zo nog af en toe voor te komen. Maar de tovenaars van de laatste jaren zijn net als jij en ik: een buikje of een onderkin, af en toe een ochtendhumeur, ze passen kleren in het pashokje naast het jouwe, ze gaan met de auto naar huis, kortom: voor je het weet, zie je ze over het hoofd. Alleen als je goed kijkt, dan ontdek je een klein lichtje in hun ogen. Als je dat ziet, zorg dan dat je in de buurt blijft.)

De kleine prins groeide op tot een tovenaar. Zo'n gewone, hedendaagse. Ja, zelfs zo gewoon, zo hedendaags, dat hij het zelf niet in de gaten had. Keek ie in de spiegel dan zag ie een prethoofd of een rotkop, net naar zijn bui was, hij ging elke dag trouw naar z'n werk, hij toverde een zoon, nou ja, dat doen er zo veel dus dat viel 'm ook al niet op, en alles ging zijn gangetje. Op een dag zei hij "dag pa", tegen de koning en trok de wijde wereld in. Over de heuvels en de rivieren, door velden en bossen tot de zee. Hij stak z'n teen in het water, vond het te koud en bleef zitten waar hij zat. Dat was nat en kil. Hij miste de sprankelende sprinkelende toverdrank, hij rilde, en hij kreeg pijn in z'n buik. Omdat ie nog steeds niet wist dat ie een tovenaar was, ging hij naar de dokter. Maar ja, wat kan een dokter doen voor een tovenaar met buikpijn die niet weet dat ie een tovenaar is? Dus dat hielp niet. Toen hij de deur uitliep kreeg hij een rekening en een puzzelstukje.

Toen ging hij naar een therapeut. Die liet 'm reizen in de tijd. Maar ja, reizen in de tijd maakt een tovenaar met buikpijn die niet weet dat ie een tovenaar is alleen nog zieker. Toen hij de deur uitliep kreeg hij nog een rekening en alweer een puzzelstukje. Toen ging hij weer naar een ander... en nog naar een ander... Niemand maakte hem beter, maar ieder gaf hem een puzzelstukje.

De tovenaar met buikpijn die niet wist dat ie een tovenaar was zat bij de pakken neer en speelde met de puzzelstukjes. "Doe het zelf" puzzelde hij bij elkaar. Nou was het geen man om te zeggen "Ook dat nog" ... Dus hij grinnikte, dacht "Ik had het kunnen weten" en ging aan de slag. Hij haalde nog duizend puzzelstukjes tevoorschijn die hij in zijn geheugen had opgeborgen, husselde en rommelde er wat mee op een heel speciale wijze die hij zelf niet eens snapte, riep heel vaak "Olala" en "Oeioeioei" en: zijn buikpijn verdween bij toverslag. Hij keek in de spiegel, zag de lichtjes in z'n ogen en begreep dat hij aan het toveren was. Ziezo, dat was dat. Nu woonde er in diezelfde tijd een blonde fee bij de zee. Ze was mooi en lief en brouwde haar eigen potjes met groenten en kruiden. En ze kreeg griep. Of zoiets. De tovenaar hoorde hiervan en gaf haar een pilletje om op te knappen. En wat er toen gebeurde... Het donderde en de

bliksem sloeg in, de fee hapte naar lucht, het leek even paniek... Toverde hij met zijn pil? Deed zij het? Betoverden ze elkaar? Zij zijn de enigen die het weten en zij houden hun mond... Wat we wel weten is dat de tovenaar er van af dat moment steeds lustiger erop los toverde. Hij goochelde met rondjes en met ringen, met magneten en machines, hij schreef de meest ingewikkelde toverformules. Zijn huis werd bevolkt door kabouters en feeënkinderen en van heinde en ver kwamen de zieken naar hem toe... en hij maakte ze beter. Hij reisde over de rivieren en heuvels en genas een paar zweetvoeters. Hij trok door de bergen, vloog over de zeeën en toverde de langbaarden beter, zelfs de krompikken recht. Hij werd een echte tovenaar, hij toverde en hij wist het, en de andere mensen wisten het, behalve degenen die niet van toveren houden en liever moeilijk doen.

Toen was er nog één ding dat hem ontbrak. "Weet je, liefste", zei hij op een dag tegen z'n blonde fee, "een echte tovenaar, niet zomaar een, maar een échte, die heeft toch een tovenaarsleerling met een bezem?" De fee lachte en zei: "Eén, wat één? Elf is een beter getal en laat die bezem nou maar weg." En een tovenaar zou geen tovenaar zijn als niet binnen de kortste keren elf leerlingen wilden leren toveren. Hij gaf ze de spreuken, de cirkels, de woorden, de wijze raad. Ze zweetten en ploeterden en klaagden en lachten, ze hadden spierpijn en gekneusde ribben, kregen ongelukken en huilbuien en druppels tot hun oren ervan gingen suizen en ze scheel zagen van de hoofdpijn... Eéntje wilde niet verder, dus toen waren er nog tien, en die leerden en oefenden en dronken steeds vaker de gouden sprinkel-sprankel-sterrendrank en ze groeiden en groeiden tot ze na honderd en zeventig dagen samen om de tafel zaten, tevreden zuchtten en zeiden "Ziezo". Nou moet ik weer even onderbreken. Nu zou ik zo graag willen vertellen hoe het ze verder verging. "Nog lang en gelukkig" en zo. Maar ik weet hoe de tovenaar kan kijken... "Pas op met de tijd!" bliksemen z'n ogen. "Geen voorspellingen!" Dus daar waag ik me niet aan. Er is maar één mogelijkheid, dus daar gaat ie dan:

...en als ze niet elk hun's weegs zijn gegaan die avond, dan zitten ze daar nu nog: tien leerlingen, een blonde fee en een machtige tovenaar.

Neelam van Houte